

# **БЮЛЛЕТЕНЬ**

**Адвокатской палаты  
Свердловской области**

**Выпуск №2-3 (74-75)**

Екатеринбург, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Юбилей СОКА .....	3
Документы Федеральной палаты адвокатов .....	15
Документы Конституционного Суда РФ.....	82
Оплата труда адвоката по назначению .....	98
В Министерстве юстиции РФ .....	102
Спортивная жизнь адвокатов.....	117
Палата информирует .....	127

### **Свердловская областная коллегия адвокатов отметила 100-летний юбилей**

Юбилейные торжества Свердловской областной коллегии адвокатов проходили 3 августа в киноконцертном театре «Космос». Поздравить адвокатов уральского региона пришли представители областных и муниципальных органов власти, коллеги-юристы, президенты адвокатских палат ряда субъектов Российской Федерации. Федеральную палату адвокатов представляли президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров.

Вели праздничную церемонию артисты Свердловского государственного театра музыкальной комедии: лауреат международных конкурсов Татьяна Мокроусова и лауреат национальной театральной премии «Золотая маска» Евгений Елпашев.

Собравшимся представили 17-минутный фильм о Свердловской областной коллегии адвокатов. Затем на сцену поднялся президент Адвокатской палаты Свердловской области Игорь Михайлович. Он поздравил коллег, друзей и соратников из СОКА с их столетним юбилеем, отметил заслуги уральской адвокатуры, обратив особое внимание, что в первый состав Совета ФПА РФ вошли сразу два представителя АП Свердловской области. Игорь Михайлович зачитал поздравительную телеграмму полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе Владимира Якушева.

Затем слово было предоставлено президенту ФПА РФ Юрию Пилипенко, который выразил уверенность, что этот праздничный день запомнится надолго. Но праздник – это еще и большая ответственность - в отведенное небольшое время все выступающие должны сказать главное: «российская адвокатура отмечает 158-й год рождения, а вы сегодня отмечаете 100 лет со дня возрождения», заметил он.

По словам Юрия Пилипенко, адвокатура, как российская, так, в частности, и свердловская, «как птица Феникс всегда способна к возрождению. Заботясь об интересах нашей корпорации, а главное - о защите прав граждан, мы, находясь в Москве, всегда помним о свердловских адвокатах и знаем, что в вашем лице мы имеем и надежный тыл, и передовой отряд».

«Свердловская адвокатура все эти годы была в центре событий нашей корпорации. Все эти годы представители вашей Палаты самым активнейшим образом участвовали в работе и деятельности всей российской адвокатуры, и это замечательно», – отметил президент ФПА РФ. Он пожелал уральским коллегам здоровья, процветания, а их доверителям – оправдательных или хотя бы условных приговоров.

На последовавшей затем церемонии награждения Юрий Пилипенко вручил адвокатам СОКА награды Федеральной палаты адвокатов РФ: орден «За верность адвокатскому долгу» и медали «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I и II степени.

Адвокаты СОКА были также награждены почетными грамотами и благодарственными письмами губернатора Свердловской области и Законодательного Собрания Свердловской области.

Вице-президент Гильдии российских адвокатов Андрей Каюрин вручил отличившимся свердловским коллегам медали имени Ф.Н. Плевако, золотую медаль «Адвокатская Слава» и знаки отличия Гильдии российских адвокатов «За вклад в развитие адвокатуры».

С приветственным словом к участникам торжества обратился вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров. Он заметил, что «высокопрофессиональный адвокатский коллектив отличается не только числом выигранных дел и оправдательных приговоров, но и количеством наград». Геннадий Шаров тепло поздра-

вил уральских коллег с юбилеем СОКА, а также вручил ряду адвокатов почетные грамоты Федеральной палаты адвокатов РФ.

Отличившиеся адвокаты также получили нагрудные знаки «Почетный адвокат России» и благодарности Министерства юстиции РФ по Свердловской области, почетные грамоты и благодарственные письма Общественной палаты Свердловской области, благодарности главы города Екатеринбурга и Екатеринбургской городской Думы, главы города Нижний Тагил и Нижнетагильской городской Думы.

Слово для поздравлений получили и прибывшие на юбилейные мероприятия президенты адвокатских палат ряда субъектов Российской Федерации, в частности: АП Ростовской области – Григорий Джелаухов, АП Челябинской области – Иван Казаков, АП Республики Башкортостан - Булат Юмадилов, АП Республики Дагестан – Акиф Бейбутов, АП Курганской области – Александр Умнов.

Президент Адвокатской палаты Свердловской области Игорь Михайлович и вице-президенты АПСО Андрей Митин и Андрей Каюрин вручили коллегам региональную награду – медаль «Ветеран Уральской адвокатуры», золотые и серебряные нагрудные знаки российских адвокатов.

Награждения и приветственные речи перемежались с музыкальными номерами. Затем состоялся праздничный банкет.

### Речь президента Адвокатской палаты Свердловской области Митхайловича И.В.

**Добрый день, уважаемые коллеги и дорогие гости !**

За 100 лет своей деятельности адвокаты Свердловской областной коллегии оказали квалифицированную юридическую помощь миллионам граждан и десяткам тысяч юридических лиц.

Спасли от необоснованного уголовного преследования множество подзащитных, активно участвовали в реабилитации незаконно и необоснованно репрессированных лиц.

Во все времена адвокаты коллегии широко оказывали юридическую помощь неплатежеспособным гражданам.

В советский период вся консультационная помощь гражданам на территории Свердловской области оказывалась бесплатно. Значительная часть квалифицированной юридической помощи оказывается адвокатами коллегии на безвозмездной основе и в настоящее время.

В 2006 году из адвокатов коллегии были сформированы 10 юридических консультаций в отдалённых районах Свердловской области. Юридическая помощь в них оказывается населению бесплатно.

Как знак высокого доверия, координация оказания юридической помощи по назначению органов следствия и судов по уголовным делам возложена Адвокатской палатой на руководителей структурных подразделений Свердловской областной коллегии адвокатов.

В новейшее время адвокаты коллегии приняли активное участие в создании Адвокатской палаты Свердловской области и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Признанием выдающихся заслуг Свердловской областной коллегии адвокатов стало вхождение в первый состав Совета Федеральной палаты адвокатов России в 2002 году двух адвока-

тов коллегии – Мининой Веры Вениаминовны и Смирнова Владимира Николаевича, последний был избран вице-президентом Федеральной палаты адвокатов. И в дальнейшем адвокаты коллегии до настоящего времени представлены в Совете Федеральной палаты адвокатов.

Большинство членов Совета Адвокатской палаты Свердловской области являются адвокатами коллегии. Все три президента Адвокатской палаты Свердловской области – выходцы из Свердловской областной коллегии адвокатов.

В 2017 году коллегия награждена национальной премией в области адвокатуры Федеральной палаты адвокатов «ТРИУМФ» за высокие результаты своей профессиональной деятельности и активное содействие развитию института адвокатуры.

Возрождённая адвокатская корпорация Урала восприняла свои традиции от «осколков» присяжной адвокатуры – нашей великой предшественницы. Обогадилась опытом и профессиональной культурой от эвакуированных в годы Великой Отечественной войны адвокатов Москвы и Ленинграда.

Благотворное влияние на корпорацию оказали вернувшиеся в коллегия фронтовики. Именно они фронтовое братство сделали достоянием коллегии и были непосредственными учителями моего поколения адвокатов.

Коллегия сохранилась как адвокатское братство в смутное время перестройки и лихолетье девяностых. Сохранила свои традиции, самобытность и преемственность.

Президиум коллегии уделяет огромное внимание поддержанию высокопрофессиональных стандартов, защите прав адвокатов, гарантированных Конституцией и Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Проявляет заботу о ветеранах коллегии.

И, конечно, президиум возлагает большие надежды на молодых адвокатов, которые, я уверен, приумножат славу Свердловской областной коллегии адвокатов.

---

## ЮБИЛЕЙ СОКА

---

Поздравляю вас, дорогие коллеги, друзья и соратники, со 100-летием родной корпорации !

Желаю многие лета и процветания Свердловской областной коллегии адвокатов !

Счастья, здоровья и благополучия всем адвокатам коллегии !

Благодарю за внимание.



# ЮБИЛЕЙ СОКА

Ф. ТГ-17	
 <b>ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА</b>	
Принят: 2/8 го 14 час 25 мин.	Для заметок адресата
Бланк № 65	ОАО «Ростелеком» Екатеринбургский филиал
Принял: [подпись]	

Т Е Л Е Г Р А М М А

п 2 АВГ 2022

г.Екатеринбург

ЕКАТЕРИНБУРГ 566/02066 156 2/8 1422=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ЕКАТЕРИНБУРГ УЛ ТУРГЕНЕВА Д 28 ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
ПРЕЗИДИУМА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ И. В.  
МИХАЙЛОВИЧУ=

УВАЖАЕМЫЙ ИГОРЬ ВЛАСТИМИРОВИЧ ВСКЛ СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС И  
АДВОКАТСКОЕ СООБЩЕСТВО РЕГИОНА СО 100-ЛЕТНИМ ЮБИЛЕЕМ СВЕРДЛОВСКОЙ  
ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ ВСКЛ ВСЕ ЭТИ ГОДЫ ОНА ВНОСИЛА ДОСТОЙНЫЙ  
ВКЛАД В УТВЕРЖДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА. НА РАЗЛИЧНЫХ  
ПОВОРОТАХ ИСТОРИИ, НЕСМОТРИ НА СМЕНУ ЭПОХ И ФОРМ ПРАВЛЕНИЯ, АДВОКАТЫ  
СТОЯЛИ НА СТРАЖЕ ЗАКОНА И ЧЕЛОВЕКА. В РЕГИОНЕ СЛОЖИЛАСЬ СИЛЬНАЯ  
АДВОКАТСКАЯ ШКОЛА, ПОЛУЧИВШАЯ ИЗВЕСТНОСТЬ И ПРИЗНАНИЕ НА УРАЛЕ И ЗА  
ЕГО ПРЕДЕЛАМИ. ЕЕ ГЛАВНАЯ ЧЕРТА - НЕ ТОЛЬКО ПРОФЕССИОНАЛИЗМ, НО И  
БЕЗУПРЕЧНАЯ ЭТИКА. ВЕКОВОЙ ОПЫТ СВЕРДЛОВСКОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ  
УБЕДИТЕЛЬНО ДОКАЗЫВАЕТ ДВУЧ ЗАКОН И НРАВСТВЕННОСТЬ НЕОТДЕЛИМЫ ДРУГ  
ОТ ДРУГА. ТОЛЬКО ИХ СОЕДИНЕНИЕ ПОЗВОЛЯЕТ НА ДЕЛЕ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА  
ЧЕЛОВЕКА, ЕГО ИНТЕРЕСЫ И ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО. УВЕРЕН -  
АДВОКАТСКОЕ СООБЩЕСТВО РЕГИОНА ВСЕГДА БУДЕТ ВЕРНО ЭТОМУ ПРИНЦИПУ.  
ЖЕЛАЮ ВАМ И ВАШИМ КОЛЛЕГАМ СЧАСТЬЯ, БЛАГОПОЛУЧИЯ, ЗДОРОВЬЯ, НОВЫХ  
ДОСТИЖЕНИЙ НА СЛУЖБЕ ОБЩЕСТВУ И ЗАКОНУ ВСКЛ=  
ПОЛНОМОЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В  
УРАЛЬСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ В. ЯКУШЕВ=



НННН 1425 02.08 0065

## ЮБИЛЕЙ СОКА



---

## ЮБИЛЕЙ СОКА

---



---

## ЮБИЛЕЙ СОКА

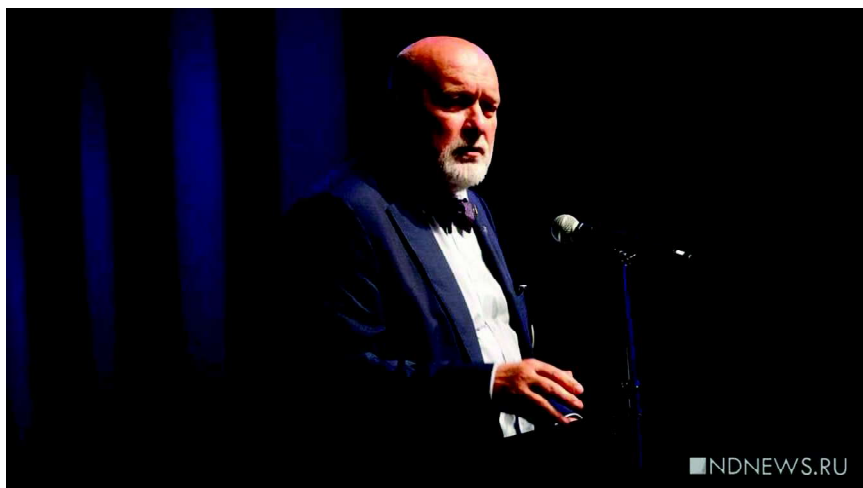
---



---

## ЮБИЛЕЙ СОКА

---



---

## ЮБИЛЕЙ СОКА

---



## Положение о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации

Утверждено Советом ФПА РФ  
8 июля 2021 г. (протокол № 4),  
в редакции от 25 января 2022 г.  
(протокол № 7)

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов (далее – Положение) определяет порядок ведения реестра адвокатских образований, их филиалов и иных обособленных подразделений, местом нахождения которых является территория субъекта Российской Федерации, а также созданных адвокатским образованием, включенным в реестр адвокатских образований субъекта Российской Федерации, обособленных подразделений, местом нахождения которых является территория иностранного государства.

1.2. Реестр адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации (далее – Реестр адвокатских образований, Реестр) ведется адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

В Реестр вносятся записи об адвокатских образованиях, местом нахождения постоянно действующего исполнительного органа которых является территория соответствующего субъекта Российской Федерации.

Адвокатские образования, являющиеся юридическими лицами, вправе создавать филиалы, представительства и иные предусмотренные законом обособленные подразделения (далее – обособленные подразделения) в целях осуществления функций адвокатского образования вне места его нахождения.

Записи об обособленных подразделениях адвокатских образований вносятся в Реестр адвокатской палаты субъекта РФ по месту нахождения обособленных подразделений, определяемому в соответствии со сведениями, указанными в ЕГРЮЛ.

Записи об адвокатских кабинетах вносятся в Реестр адвокатской палаты, членом которой является адвокат, учредивший кабинет.

Адвокатские образования либо обособленные подразделения (при наличии оформленных в установленных законом порядке полномочий от адвокатского образования) вправе организовывать на территории субъекта РФ, в реестр которого они внесены, постоянно или временно действующие дополнительные офисы для организации профессиональной деятельности адвокатов, являющихся их членами (участниками, партнерами). Дополнительным офисом является помещение, используемое для осуществления адвокатской деятельности вне места нахождения адвокатского образования (обособленного подразделения). Порядок организации и осуществления деятельности дополнительных офисов адвокатских образований (и/или обособленных подразделений), их организовавшем, определяется Советом ФПА РФ. Сведения о дополнительных офисах подлежат внесению в Реестр адвокатской палаты субъекта РФ по месту нахождения и включаются в состав сведений об адвокатском образовании (и/или его обособленном подразделении), их организовавшем.

Взимание платы за внесение сведений в Реестр не допускается.

1.3. Реестр ведется в электронном виде. Адвокатская палата субъекта РФ самостоятельно принимает решение об объеме информации из Реестра, подлежащей опубликованию на официальном сайте в открытом доступе. На официальном сайте адвокатской палаты субъекта РФ в обязательном порядке в открытом доступе должны быть опубликованы

---

## ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

---

сведения, содержащиеся в подпунктах 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15 пункта 1.5.1. Положения и подпунктах 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10 пункта 1.5.2. Положения.  
Форма Реестра установлена Приложением № 1 к настоящему Положению.  
Реестровое дело адвокатского образования, обособленного подразделения формируется на бумажных носителях и хранится в адвокатской палате субъекта РФ.

1.4. По решению адвокатской палаты субъекта РФ ведение Реестра может осуществляться также и на бумажном носителе. Правила оформления Реестра на бумажном носителе, лицо (лица), ответственное за его ведение, определяются президентом адвокатской палаты субъекта РФ. Информация, содержащаяся в реестре на бумажном носителе, должна соответствовать информации в реестре на электронном носителе.

1.5. Содержание Реестра адвокатских образований.

1.5.1. Сведения об адвокатском образовании, вносимые в Реестр:

- 1) порядковый номер записи (регистрационный номер адвокатского образования);
- 2) дата внесения записи;
- 3) организационно-правовая форма адвокатского образования;
- 4) наименование адвокатского образования;
- 5) способ создания адвокатского образования (учреждение или реорганизация);
- 6) сведения о членах (учредителе – для адвокатского кабинета, партнерах, участниках) (фамилия, имя, отчество, регистрационный номер);
- 7) дата создания адвокатского образования;
- 8) сведения о регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, ОГРН;
- 9) основание внесения записи в Реестр адвокатских образований (реквизиты решения совета адвокатской палаты субъекта РФ);
- 10) сведения о месте нахождения адвокатского образования;
- 11) сведения о банковских счетах адвокатского образования;
- 12) сведения о дополнительных офисах адвокатского образования;
- 13) сведения о руководителе адвокатского образования – для коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций;
- 14) сведения о реорганизации адвокатского образования;
- 15) сведения о ликвидации адвокатского образования.

1.5.2. Сведения об обособленном подразделении, созданном на территории субъекта Российской Федерации, а также на территории иностранного государства адвокатским образованием, действующим на территории субъекта Российской Федерации, вносимые в Реестр:

- 1) порядковый номер записи (регистрационный номер обособленного подразделения адвокатского образования);
- 2) дата внесения записи;
- 3) наименование и регистрационный номер адвокатского образования;
- 4) наименование обособленного подразделения;
- 5) дата создания обособленного подразделения, сведения о государственной регистрации изменений в учредительные документы адвокатского образования в связи с образованием обособленного подразделения;
- 6) сведения о постановке адвокатского образования на учет в налоговом органе по месту нахождения обособленного подразделения;
- 7) основание внесения записи в Реестр (реквизиты решения совета адвокатской палаты субъекта РФ);
- 8) сведения о месте нахождения обособленного подразделения;
- 9) сведения о руководителе обособленного подразделения;



10) сведения о ликвидации обособленного подразделения.

11) сведения о банковских счетах обособленного подразделения адвокатского образования либо, при их отсутствии – о банковских счетах адвокатского образования;

12) сведения о дополнительных офисах обособленного подразделения адвокатского образования.

1.6. Регистрационный номер адвокатского образования в Реестре включает аббревиатуру «ао» – адвокатское образование, а также две группы цифр, разделенные косой чертой, из которых первые две цифры – номер субъекта РФ; вторая составляющая (третья и далее цифры) – порядковый номер записи при внесении сведений об адвокатском образовании в Реестр. Формирование второй составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. Регистрационный номер имеет следующий вид: ао01/11, ао35/2, ао77/253.

Регистрационный номер обособленного подразделения адвокатского образования в Реестре включает обозначение «ф» – филиал, либо «п» – представительство, а также три группы цифр, разделенные косой чертой и тире, из которых первые две цифры – номер субъекта РФ; вторая группа цифр – регистрационный номер адвокатского образования, создавшего обособленное подразделение; третья составляющая – порядковый номер записи при внесении сведений об обособленном подразделении в реестр. Формирование второй составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. Регистрационный номер имеет следующий вид: ф01/ао52/3-253, п35/ао52/3-2.

Регистрационный номер указывается на реестровом деле адвокатского образования, обособленного подразделения.

Регистрационный номер дополнительного офиса адвокатского образования в Реестре включает обозначение «до» - дополнительный офис, а также три группы цифр, разделенные косой чертой и тире, из которых первые две цифры – номер субъекта РФ; вторая группа цифр – регистрационный номер адвокатского образования, организовавшего дополнительный офис; третья составляющая – порядковый номер записи при внесении сведений о дополнительном офисе в Реестр. Формирование третьей составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. Регистрационный номер имеет следующий вид: до01/ао52/3 -123.

Регистрационный номер дополнительного офиса обособленного подразделения адвокатского образования в Реестре включает обозначение «до» – дополнительный офис, а также четыре группы цифр, разделенные косой чертой и тире, из которых первые две цифры – номер субъекта РФ; вторая группа цифр – регистрационный номер обособленного подразделения адвокатского образования, организовавшего дополнительный офис; третья группа цифр – регистрационный номер адвокатского образования; четвертая составляющая – порядковый номер записи при внесении сведений о дополнительном офисе в Реестр. Формирование четвертой составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. Регистрационный номер имеет следующий вид: до01/ф73/18/ао52/3 –123.

1.7. Сведения об адвокатском образовании, обособленном подразделении вносятся в Реестр в течение 5 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения советом адвокатской палаты субъекта РФ.

Внесение в Реестр сведений об адвокатском образовании, обособленном подразделении подтверждается Свидетельством, выдаваемым адвокатской палатой субъекта РФ (приложение № 2). Порядок оформления Свидетельства (в том числе цвет фона, наличие защитных элементов) определяется адвокатскими палатами субъектов РФ.

Выписка из Реестра адвокатских образовании выдается адвокатскому образованию, обособленному подразделению на основании составленного в произвольной форме запроса,

---

## ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

---

а также на основании запросов уполномоченного органа, суда, прокуратуры, органов предварительного следствия и дознания.

Выписка из реестра адвокатских образований о месте нахождения дополнительного офиса выдается адвокату на основании составленного в произвольной форме запроса, а также на основании запросов уполномоченного органа, суда, прокуратуры, органов предварительного следствия и дознания.

### 2. Порядок внесения сведений в Реестр адвокатских образований.

2.1. Основанием внесения записи в Реестр является решение совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

По решению совета адвокатской палаты субъекта РФ внесение сведений в Реестр может оформляться решением (распоряжением) президента адвокатской палаты субъекта РФ.

2.2. На основании заявления о внесении сведений в реестр совет адвокатской палаты принимает одно из следующих решений:

- 1) о внесении в Реестр сведений об адвокатском образовании, обособленном подразделении;
- 2) о внесении в Реестр сведений о прекращении деятельности адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 3) о внесении в Реестр сведений о переименовании адвокатского образования;
- 4) об изменении либо дополнении включенных в Реестр сведений об адвокатском образовании, обособленном подразделении;
- 5) об отказе во внесении сведений в Реестр адвокатских образований.
- 6) о внесении в Реестр сведений о приостановлении деятельности адвокатского образования;
- 7) о внесении в Реестр сведений о возобновлении деятельности адвокатского образования в связи с прекращением действия обстоятельств, послуживших основанием для приостановления его деятельности;
- 8) о внесении в Реестр сведений об изменении наименования адвокатского образования (обособленного подразделения).

2.3. Решения, указанные в п.2.2. Положения, принимаются в течение 30 дней с момента поступления документов, предусмотренных разделом 3 настоящего Положения.

Решение совета палаты, президента палаты по вопросу внесения сведений в Реестр может быть обжаловано в порядке, установленном действующим законодательством.

2.4. Адвокатское образование, имеющее статус юридического лица, считается учрежденным (ликвидированным) с момента государственной регистрации юридического лица (ликвидации юридического лица).

Обособленное подразделение адвокатского образования считается образованным (ликвидированным) с момента государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы в связи с образованием обособленного подразделения.

Адвокатское образование (его обособленное подразделение) приобретает статус участника отношений, регулируемых Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», с момента внесения сведений о нем в Реестр адвокатских образований.

Адвокатский кабинет считается учрежденным (ликвидированным) с момента принятия адвокатом решения об учреждении (ликвидации) и приобретает статус участника отношений, регулируемых Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», с момента внесения сведений о нем в Реестр адвокатских образований.

### 3. Основания внесения сведений в Реестр адвокатских образований.

3.1. В целях ведения Реестра адвокатское образование, обособленное подразделение представляет в совет адвокатской палаты следующие документы:

- 1) уведомление о создании или переименовании адвокатского образования либо об изменении места нахождения адвокатского образования, созданного в другом субъекте Российской Федерации;
- 2) копии учредительных документов адвокатского образования, для адвокатского кабинета – решение адвоката об учреждении;
- 3) копию листа записи, иного документа, подтверждающего внесение записи о юридическом лице в ЕГРЮЛ – за исключением адвокатского кабинета;
- 4) копию свидетельства о постановке на налоговый учет;
- 5) копии документов, подтверждающих место нахождения адвокатского образования;
- 6) анкету адвокатского образования, обособленного подразделения.

3.2. Анкета адвокатского образования, обособленного подразделения (Приложение № 3) должна содержать следующую информацию:

- 1) наименование адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 2) фамилию, имя, отчество руководителя;
- 3) место нахождения адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 4) номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, сайта адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 5) сведения о банковских счетах адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 6) адрес для направления почтовой корреспонденции.

Анкета должна содержать информацию о согласии на размещение сведений об адвокатском образовании, обособленном подразделении на сайте адвокатской палаты, в информационных системах. Сведения, перечисленные в пунктах 1.5 настоящего Положения (за исключением сведений, предусмотренных подпунктами 5, 6, 9, 11 пункта 1.5.1. Положения, подпунктами 5, 6, 7 пункта 1.5.2. Положения) размещаются на сайте адвокатской палаты в составе Реестра вне зависимости от согласия адвокатского образования.

В анкету включается информация об организованных адвокатским образованием постоянно или временно действующих дополнительных офисах, их адресах.

Анкета адвокатского образования, обособленного подразделения подписывается руководителем.

В случае изменения сведений, содержащихся в анкете, руководитель адвокатского образования, обособленного подразделения в 5-дневный срок направляет в адвокатскую палату соответствующую информацию в письменной форме.

3.3. В случае ликвидации адвокатского образования, обособленного подразделения, а также в случае реорганизации, влекущей прекращение деятельности адвокатского образования, сведения о нем исключаются из Реестра.

Адвокат, являвшийся руководителем ликвидированного адвокатского образования, обособленного подразделения представляет в совет адвокатской палаты:

- 1) лист записи Единого государственного реестра юридических лиц о ликвидации некоммерческой организации, государственной регистрации изменений в учредительные документы в связи с ликвидацией обособленного подразделения;
- 2) акт уничтожения неиспользованных ордеров и бланков адвокатского образования, а также печатей и штампов;
- 3) справку о сдаче архива адвокатского образования в государственный архив либо о месте нахождения архива адвокатского образования.

Документы, указанные в подпунктах 1–3 настоящего пункта, представляются в совет адвокатской палаты в десятидневный срок с момента внесения в ЕГРЮЛ сведений о ликвидации адвокатского образования, филиала.

В случае отсутствия сведений и документов, необходимых для внесения в Реестр о ликвидации адвокатского образования, совет адвокатской палаты получает (истребует) их у руководителя (учредителя) адвокатского образования и уполномоченных органов.

3.4. Сведения о прекращении деятельности адвокатского кабинета вносятся в Реестр в случае прекращения статуса адвоката, принятия адвокатом решения об избрании иной формы адвокатского образования для осуществления адвокатской деятельности, а также в случае изменения членства в адвокатской палате данного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ.

3.5. В случае временного приостановления профессиональной деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения) адвокат, являющийся (являвшийся) его руководителем (учредителем – для адвокатского кабинета), в десятидневный срок с момента наступления указанных в настоящем пункте обстоятельств представляет в совет адвокатской палаты заявление о приостановлении деятельности с приложением подтверждающих документов.

Основаниями временного приостановления профессиональной деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения) признаются:

– прекращение и/или приостановление статуса всех адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатском образовании (обособленном подразделении), либо приостановление статуса адвоката, учредившего адвокатский кабинет;

– отсутствие в составе адвокатского образования адвокатов по причине изменения членства в адвокатской палате данного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ либо избрания иной формы адвокатского образования для дальнейшего осуществления профессиональной деятельности;

– иные фактические обстоятельства, объективно препятствующие осуществлению профессиональной деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения).

При невозможности представления указанных выше документов и сведений совет адвокатской палаты вправе самостоятельно принять решение о внесении в Реестр сведений о приостановлении профессиональной деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения) на основании имеющихся в адвокатской палате сведений.

3.6. В случае прекращения действия обстоятельств, послуживших основанием для временного приостановления профессиональной деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения), адвокат, являющийся его руководителем (учредителем – для адвокатского кабинета), а в случае отсутствия руководителя обособленного подразделения – руководитель образовавшего его адвокатского образования, в десятидневный срок с момента наступления указанных обстоятельств представляет в совет адвокатской палаты подтверждающие документы об этом и одно из двух заявлений:

1) о внесении в Реестр сведений о возобновлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения);

2) о внесении в Реестр сведений о ликвидации адвокатского образования (обособленного подразделения), являющегося юридическим лицом, или о прекращении деятельности адвокатского кабинета.

При невозможности представления указанных документов и сведений совет адвокатской палаты вправе самостоятельно принять решение о внесении в Реестр сведений о ликвидации адвокатского образования (обособленного подразделения), являющегося юридическим лицом, или о прекращении деятельности адвокатского кабинета на основании имеющихся в адвокатской палате официальных данных уполномоченных органов.

3.7. В случае изменения наименования адвокатского образования (обособленного подразделения) адвокат, являющийся его руководителем (учредителем – для адвокатского кабинета), а в случае отсутствия руководителя обособленного подразделения – руководитель образовавшего его адвокатского образования, в десятидневный срок с момента наступления указанных обстоятельств представляет в совет адвокатской палаты подтверждающие документы об этом.

4. Реестровое дело адвокатского образования, обособленного подразделения.

4.1. Реестровое дело адвокатского образования, обособленного подразделения формируется и хранится в адвокатской палате субъекта РФ.

4.2. В реестровое дело включаются следующие документы:

- 1) уведомление об учреждении адвокатского образования;
- 2) копии учредительных документов адвокатского образования;
- 3) анкета адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 4) решение совета адвокатской палаты, президента палаты о внесении сведений в Реестр;
- 5) свидетельство о регистрации адвокатского образования;
- 6) образцы оттисков печатей и штампов адвокатского образования;
- 7) сведения о банковских реквизитах адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 8) список адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатском образовании, обособленном подразделении;
- 9) список стажеров и помощников адвоката адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 10) иные документы, предоставленные адвокатским образованием, обособленным подразделением, в том числе сведения о дополнительных офисах адвокатского образования (обособленного подразделения);
- 11) копии решений, принятых органами адвокатской палаты, в отношении адвокатского образования, обособленного подразделения.

5. Настоящее Положение вступает в силу с момента его принятия Советом Федеральной палаты адвокатов.

Правила подпунктов 11, 13 пункта 1.5.1, подпункта 9 пункта 1.5.2., а также правила пункта 4 настоящего Положения о порядке ведения реестрового дела адвокатского образования, обособленного подразделения вступают в силу с 1 января 2022 г.

# ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Приложение № 1  
 к Положению о порядке ведения  
 реестра адвокатских образований и  
 их филиалов субъекта Российской Федерации

## Реестр адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации

1	Порядковый номер записи (петиционный номер адвокатского образования, обособленного подразделения)	2	Дата внесения записи	3	Организационно-правовая форма адвокатского образования	4	Наименование адвокатского образования (обособленного подразделения)	5	Способ создания адвокатского образования (учреждение или реорганизация)	6	Сведения о членах (учредителях) (фамилия, имя, отчество, партнеры, участники) (фамилия, имя, отчество, петиционный номер)	7	Дата создания адвокатского образования (обособленного подразделения)	8	Сведения о петиции в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, ОПДН	9	Основание внесения записи в Реестр адвокатских образований (результа решения совета адвокатской палаты субъекта РФ)	10	Сведения о месте нахождения адвокатского образования (обособленного подразделения)	11	Сведения о банковских счетах адвокатского образования (обособленного подразделения)	12	Сведения о дополнительных офисах адвокатского образования (обособленного подразделения)	13	Сведения о руководителе адвокатского образования – для коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консулаций (обособленного подразделения)	14	Сведения о реорганизации адвокатского образования	15	Сведения о приостановлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения)	16	Сведения о возобновлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения)	17	Сведения об изменении наименования адвокатского образования (обособленного подразделения)	18	Сведения о ликвидации адвокатского образования (обособленного подразделения)
---	---	---	----------------------	---	--	---	---	---	---	---	---	---	--	---	---	---	---	----	--	----	---	----	---	----	--	----	---	----	--	----	--	----	---	----	--

# ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Приложение № 2  
к Положению о порядке ведения  
реестра адвокатских образований и  
их филиалов субъекта Российской Федерации

Экз. 1 (единственный)

## СВИДЕТЕЛЬСТВО О ВНЕСЕНИИ ЗАПИСИ В РЕЕСТР АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

\_\_\_\_\_ (наименование субъекта Российской Федерации)

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Положением о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации, утвержденным решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 08.07.2021 г., в Реестр адвокатских образований \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование субъекта Российской Федерации)

внесена запись об адвокатском образовании:

\_\_\_\_\_ полное наименование адвокатского образования с указанием организационно-правовой формы

номер в Реестре  
адвокатских  
образований

А	О		/						
---	---	--	---	--	--	--	--	--	--

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
Дата решения совета адвокатской палаты

Президент

\_\_\_\_\_ (наименование адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
подпись

\_\_\_\_\_ /  
фамилия, имя, отчество

МП







# ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Приложение № 5  
к Положению о порядке ведения  
реестра адвокатских образований и  
их филиалов субъекта Российской Федерации

## ВЫПИСКА из Реестра адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации

(наименование субъекта Российской Федерации)

№ п/п	Наименование сведений Реестра	Содержание сведений Реестра
1.	Порядковый номер записи (регистрационный номер адвокатского образования, обособленного подразделения)	
2.	Дата внесения записи	
3.	Организационно-правовая форма адвокатского образования	
4.	Наименование адвокатского образования (обособленного подразделения)	
5.	Способ создания адвокатского образования (учреждение или реорганизация)	
6.	Сведения о членах (учредителе для адвокатского кабинета, партнерах, участниках) (фамилия, имя, отчество, регистрационный номер)	
7.	Дата создания адвокатского образования (обособленного подразделения)	
8.	Сведения о регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, ОГРН	
9.	Основание внесения записи в Реестр адвокатских образований (реквизиты решения совета адвокатской палаты субъекта РФ)	
10.	Сведения о месте нахождения адвокатского образования (обособленного подразделения)	
11.	Сведения о банковских счетах адвокатского образования (обособленного подразделения)	
12.	Сведения о дополнительных офисах адвокатского образования	

## ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

	(обособленного подразделения)	
13.	Сведения о руководителе адвокатского образования – для коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций (обособленного подразделения)	
14.	Сведения о реорганизации адвокатского образования	
15.	Сведения о приостановлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения)	
16.	Сведения о возобновлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения)	
17.	Сведения об изменении наименования адвокатского образования (обособленного подразделения)	
18.	Сведения о ликвидации адвокатского образования (обособленного подразделения)	

Выписка верна.

Президент:

\_\_\_\_\_  
(наименование адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
фамилия, имя, отчество

МП

## Разъяснение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ О статусе адвоката, не завершившего процедуру изменения членства в адвокатской палате субъекта РФ

Утверждено  
Решением Совета ФПА РФ  
от 8 июня 2022 г.  
(протокол № 13)

В связи с поступающими запросами о статусе лица, уведомившего адвокатскую палату, членом которой он является, об изменении членства, но не направившего уведомление в адвокатскую палату, членом которой он намеревается стать, и не завершившего тем самым процедуру изменения членства, Совет ФПА РФ сообщает:

1. В соответствии с п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат, принявший решение об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, уведомляет об этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он является.

В соответствии с абз. 3 п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат в месячный срок со дня исключения сведений о нем из регионального реестра обязан уведомить об этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать.

*Неисполнение указанной обязанности, а также нарушение срока направления уведомления могут являться основанием привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в соответствии с процедурами дисциплинарного производства.*

Направление уведомления об изменении членства не свидетельствует о прекращении либо приостановлении статуса адвоката.

Основания и порядок прекращения статуса адвоката определены ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», приостановления статуса адвоката – ст. 16 указанного закона. В действующем законодательстве изменение членства не определено в качестве основания прекращения либо приостановления статуса адвоката.

2. В соответствии с п. 8 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Советом Федеральной палаты адвокатов определяется порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации.

Решением Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г. (протокол № 4), с дополнениями от 30 ноября 2010 г. (протокол № 7), с изменениями от 16 февраля 2018 г. (протокол № 1), с изменениями от 21 марта 2018 г. (протокол № 2), с изменениями от 14 февраля 2020 г. утвержден Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации (далее – Порядок).

В соответствии с абз. 2 п. 2 Порядка изменение членства в адвокатской палате представляет собой единую процедуру, которая инициируется направляемым адвокатом уведомлением и завершается вынесением решения о принятии в члены адвокатской палаты субъекта РФ по месту регистрации.

В период после направления уведомления об изменении членства в адвокатской палате статус адвоката, полномочия и обязанности у лица, направившего уведомление, сохраняются в полном объеме.

3. В период изменения членства адвокатская палата, членом которой являлся адвокат,

направивший уведомление, сохраняет в отношении него предусмотренные законом организационные и контрольные полномочия, *в том числе осуществляет контроль за соблюдением адвокатом требований абз. 3 п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» об уведомлении в месячный срок совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать. В случае отсутствия такого уведомления адвокатская палата, членом которой являлся адвокат, обязана рассмотреть вопрос о наличии оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в соответствии с процедурами дисциплинарного производства.*

В соответствии с п. 3 Порядка до вынесения советом соответствующей адвокатской палаты решения о приеме в члены палаты адвокат обязан информировать совет адвокатской палаты по прежнему месту регистрации по вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии либо исполнении обязательств перед доверителями, и несет перед этой палатой ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

*В случае, если адвокат, направивший уведомление об изменении членства, принимает решение о прекращении либо приостановлении статуса адвоката, он обращается с соответствующим заявлением в совет адвокатской палаты, членом которой являлся.*

## Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о возможности осуществления адвокатом экспертной деятельности

Утверждено  
решением Совета ФПА РФ  
от 25 января 2022 г., протокол № 7

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы о том, вправе ли адвокат исполнять обязанности эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях, а также участвовать в качестве эксперта в проведении судебной экспертизы вне государственных судебно-экспертных учреждений как лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по указанным вопросам.

**1.** Адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью (абзац 2 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Как следует из статьи 41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», судебно-экспертная деятельность осуществляется государственными судебными экспертами на основании указанного Федерального закона (государственная судебно-экспертная деятельность), а также иными лицами на основании положений процессуального законодательства (статья 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статья 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статья 25.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и иных нормативных правовых актов.

Согласно статье 1 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами.

В силу статьи 12 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

При этом пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлено ограничение, в силу которого адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Работа государственным судебным экспертом не поименована в перечне, приведенном в пункте 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и не относится к научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Поскольку в силу вышеуказанного законодательного ограничения адвокат не может вступать в трудовые отношения в качестве работника судебно-экспертного учреждения, в том числе государственного, Комиссия приходит к выводу о том, что адвокат не вправе состоять в должности судебного эксперта.

**2.** Адвокат вправе участвовать в осуществлении судебно-экспертной деятельности вне государственных судебно-экспертных учреждений как лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющееся не только государственным судебным экспертом (абзац 1 статьи 41 Федерального закона «О

государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации)), но и работником судебно-экспертного учреждения. Иными словами, адвокат вправе участвовать в осуществлении судебно-экспертной деятельности вне государственных судебно-экспертных учреждений на основании гражданско-правового договора.

При этом адвокату следует учитывать, что в таком случае на его деятельность распространяются положения, в том числе статьи 2 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», согласно которой целью такой судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Согласно пункту 3.1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, в ходе осуществления адвокатской деятельности несовместимо со статусом адвоката.

В связи с изложенным адвокату следует неукоснительно соблюдать требование пункта 3.1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а осуществляемая адвокатом судебно-экспертная деятельность не должна быть направлена на сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

Также адвокату следует учитывать, что предметом экспертной деятельности адвоката может быть исключительно разрешение вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

При этом под научной деятельностью понимается интеллектуальная деятельность, направленная на получение нового знания и анализ полученной ранее информации. Поэтому адвокат может совмещать адвокатскую деятельность с работой по трудовому договору, в том числе в рамках научно-исследовательского института, если такая работа носит научный (например, в должности «старший научный сотрудник»), преподавательский (например, в должности «преподаватель», «старший преподаватель» вне зависимости от профессии и специализации) или иной творческий характер.

**3.** В соответствии с абзацем 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» дача консультаций и справок по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме, составляет предмет оказываемой адвокатом юридической помощи.

Поэтому не допускается осуществление адвокатом экспертной деятельности по правовым вопросам, за исключением предусмотренной абзацем 2 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката экспертной деятельности в органах и учреждениях адвокатских палат и в адвокатских образованиях, а также за исключением осуществления адвокатом научной и преподавательской деятельности.

К указанным исключениям, в частности, относятся случаи, когда адвокаты в рамках научной и преподавательской деятельности дают правовые заключения по вопросам толкования и применения норм российского права по запросам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, иных судов и юрисдикционных органов Российской Федерации, иностранных и международных судебных и юрисдикционных органов, а также участников соответствующих судебных и иных процессов в связи с рассмотрением указанными российскими, иностранными и международными органами подведомственных им дел.

**4.** Согласно пункту 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката

приоритетное значение над иной деятельностью. Как ранее разъясняла Комиссия (Разъяснение от 16 февраля 2018 г. № 01/18 по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью), при участии адвоката в мероприятиях, не связанных с профессиональной деятельностью, адвокат всегда должен отдавать приоритет участию в качестве защитника, представителя в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессе. В связи с этим адвокат при осуществлении допустимых видов экспертной деятельности должен неукоснительно исходить из того, что Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает безусловный приоритет адвокатской деятельности над любой другой деятельностью.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».



### **Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о порядке исчисления срока на принятие к рассмотрению жалобы на решение о прекращении статуса адвоката**

Утверждено  
решением Совета ФПА РФ  
от 26 апреля 2022 г.

В Комиссию по этике и стандартам (далее – Комиссия) Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Федеральная палата адвокатов) поступил запрос президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о том, с какого дня начинает течь предусмотренный пунктом 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката месячный срок в случае, когда жалоба на решение о прекращении статуса адвоката подана в Федеральную палату адвокатов без приложения указанного решения.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение.

Пунктом 2 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено, что решение совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в суд или в Федеральную палату адвокатов лицом, статус адвоката которого прекращен, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или оно должно было узнать о состоявшемся решении.

Комиссия в течение месяца со дня поступления жалобы в Федеральную палату адвокатов принимает жалобу к рассмотрению или мотивированно отказывает в принятии ее к рассмотрению (пункт 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Одним из обстоятельств, которые Комиссия устанавливает в целях решения вопроса о принятии жалобы к рассмотрению, является соблюдение лицом, обратившимся с жалобой, месячного срока на ее подачу. Установление данного обстоятельства без текста обжалуемого решения представляется затруднительным, поскольку дата принятия обжалуемого решения является его неотъемлемым реквизитом.

Между тем на практике нередки случаи, когда жалоба на решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката подается в Федеральную палату адвокатов без приложения обжалуемого решения или его копии. В каждом из таких случаев Комиссия лишена возможности разрешить вопрос о принятии жалобы к рассмотрению.

В связи с изложенным Комиссия исходит из того, что по смыслу пункта 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката днем поступления жалобы на решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката в Федеральную палату адвокатов является день поступления жалобы с приложением обжалуемого решения или его копии. В случае поступления в Федеральную палату адвокатов жалобы без приложения указанного решения или его копии месячный срок, предусмотренный пунктом 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, начинает течь со дня последующего поступления в Федеральную палату адвокатов обжалуемого решения или его копии.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

### Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего

Утверждено  
решением Совета ФПА РФ  
от 26 апреля 2022 г.

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты Ленинградской области о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по вопросу о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего.

Комиссия исходит из того, что адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с некоторыми иными видами деятельности.

Адвокат вправе заниматься деятельностью по урегулированию споров, научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью, а также инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, извлекать доход из других источников, если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката (пункт 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

При этом согласно пункту 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью. Как ранее разъясняла Комиссия (Разъяснение от 16 февраля 2018 года по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью), при участии адвоката в мероприятиях, не связанных с профессиональной деятельностью, адвокат всегда должен отдавать приоритет участию в качестве защитника, представителя в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессе.

Таким образом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает безусловный приоритет адвокатской деятельности над любой другой деятельностью: как профессиональной, так и не профессиональной.

Такой приоритет обусловлен тем, что, как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд Российской Федерации (постановления от 23 декабря 1999 г. № 18-П, от 17 декабря 2015 г. № 33-П, от 18 июля 2019 г. № 29-П), адвокаты, будучи независимыми профессиональными советниками по правовым вопросам, осуществляют деятельность, имеющую публично-правовой характер, поскольку на них возложена публичная обязанность обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, гарантируя тем самым право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, что вытекает из статей 45 и 48 Конституции Российской Федерации.

Осуществление адвокатами указанной публичной функции предполагает создание нормативно-правовых и организационных механизмов, обеспечивающих законность и независимость в деятельности адвокатов, в том числе, путем установления вышеизложенного безусловного приоритета адвокатской деятельности над любой иной деятельностью.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий вправе заниматься иными видами профессиональной деятельности и предпринимательской деятельностью при условии, что такая деятельность не влияет на надлежащее исполнение им обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, законодательство о несостоятельности (банкротстве) прямо устанавливает, что иная профессиональная деятельность арбитражного управляющего (например, адвокатская) не должна влиять на надлежащее исполнение им обязанностей арбитражного управляющего. Следовательно, статус арбитражного управляющего, в силу прямого указания закона, исключает влияние адвокатской деятельности на исполнение обусловленных таким статусом обязанностей.

В связи с изложенным Комиссия приходит к следующим выводам.

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат прямого запрета совмещать статус адвоката и статус арбитражного управляющего.

Вместе с тем на практике совмещение статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего может приводить к возникновению конфликта указанных статусов друг с другом. Деятельность лица в случае возникновения конфликта имеющихся у него профессиональных статусов может привести к тому, что осуществление полномочий в соответствии с одним из статусов будет свидетельствовать о нарушении ограничений, установленных применительно ко второму статусу.

Содержащиеся в настоящем Разъяснении выводы не распространяются на адвокатов, чей статус приостановлен, поскольку указанные лица не могут осуществлять адвокатскую деятельность, в связи с чем к ним не применяется правило о безусловном приоритете такой деятельности над другой деятельностью.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

**Разъяснение Комиссии по этике и стандартам  
Федеральной палаты адвокатов  
Российской Федерации  
по вопросу о праве адвоката, статус которого  
приостановлен, вступить в трудовые отношения  
в качестве работника**

Утверждено  
решением Совета ФПА РФ  
от 25 января 2022 г., протокол No 7

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы о том, вправе ли адвокат, статус которого приостановлен, вступить в трудовые отношения в качестве работника.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по указанному вопросу.

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Приведенной законодательной нормой корреспондирует закрепленное в пункте 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката право адвоката заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью.

На адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката (пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности

и адвокатуре в Российской Федерации», пункт 1 статьи 3 Кодекса профессиональной этики адвоката).

На основании совокупности приведенных положений Комиссия приходит к выводу о том, что приостановление статуса адвоката не влияет на право указанного лица заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью.

2. Осуществляя предоставленные ему полномочия, федеральный законодатель принял Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в котором определил основные ограничения в отношении лица, статус адвоката которого приостановлен.

Так, в соответствии с пунктом 3.1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или Федеральной палаты адвокатов.

При этом приостановление статуса адвоката влечет за собой приостановление действия гарантий, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», за исключением гарантий, предусмотренных пунктом 2 статьи 18 указанного Федерального закона (пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как указано выше, федеральный законодатель распространил на адвоката, статус которого приостановлен, действие Кодекса профессиональной этики адвоката.

Из изложенного следует, что на адвоката, статус которого приостановлен, не распространяется действие ряда законодательных гарантий, обязанностей и ограничений, а правовое по-

ложение указанного лица более подробно регулируется Кодексом профессиональной этики адвоката.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал правомерность такого распределения полномочий между государством и корпорацией, поскольку принятый в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а соответствующие правовые нормы направлены на регулирование отношений, складывающихся в рамках адвокатуры как института гражданского общества, не входящего в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2007 г. № 293-О-О, от 24 января 2008 г. № 32-О-О).

3. Согласно части 1 статьи 37 Конституции Российской Федерации труд свободен.

Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит запрета на вступление адвоката, статус которого приостановлен, в трудовые отношения в качестве работника.

Вместе с тем адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии (пункт 1 статьи 4 Кодекса профессиональной деятельности адвоката). Адвокат в силу прямого указания пункта 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры (пункт 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В силу вышеуказанных положений адвокат, статус которого приостановлен, вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника при условии строгого и неукоснительного соблюдения распространяющихся на него корпоративных требований, в частности, требований пункта 1 статьи 4, пункта 2 статьи 5, пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной деятельности адвоката, а также с учетом следующего.

3.1. Адвокат, статус которого приостановлен, вправе самостоятельно на основании своих личных предпочтений избирать сферу осуществления трудовой деятельности в качестве работника.

При этом необходимо учитывать, что указанное лицо не вправе осуществлять адвокатскую деятельность (пункт 3.1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Равным образом указанное лицо в силу абзаца 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката не вправе оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением:

- 1) деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи;
- 2) участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе;
- 3) иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Комиссия исходит из того, что содержащаяся в диспозиции приведенной нормы формулировка «юридические услуги (правовая помощь)» распространяется как на деятельность на основании гражданско-правового договора (например, возмездное оказание услуг по смыслу Гражданского кодекса Российской Федерации), так и на работу по трудовому договору (например, оказание юридической помощи работниками юридических лиц,

оказывающих юридические услуги, по смыслу пункта 3 статьи 1 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

Таким образом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает общее правило о том, что адвокат, статус которого приостановлен, не вправе оказывать юридические услуги (правовую помощь) как по гражданско-правовому договору, так и в качестве работника.

Вместе с тем норма абзаца 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предполагает возможность иного регулирования в случаях, предусмотренных законодательством.

3.2. Иное регулирование предусмотрено абзацами 2 и 3 пункта 3 статьи 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в силу которых не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб юридических лиц, органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также юридических лиц, оказывающих юридические услуги.

Следовательно, адвокат, статус которого приостановлен, вправе на основе трудового договора оказывать юридическую помощь исключительно в качестве работника юридической службы юридического лица (например, в должностях «юрисконсульт», «старший юрисконсульт»), работника органа государственной власти или органа местного самоуправления (например, в должностях «ведущий специалист юридического отдела», «главный специалист юридического отдела»), а также работника юридического лица, оказывающего юридические услуги (например, в должностях «юрист», «старший юрист»).

Данный вывод не умаляет возможности оказания адвокатом, статус которого приостановлен, исключительно на безвозмездной основе юридической помощи близким родственникам и



близким лицам, круг которых определен законом, в соответствии с Разъяснением Комиссии от 17 февраля 2017 г. No 04/17 по вопросу осуществления судебного представительства лицом, статус адвоката которого приостановлен.

4. Адвокатам следует принимать во внимание, что ни Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ни Кодекс профессиональной этики адвоката не предусматривают таких исключений из приведенных выше распространяющихся на адвокатов, чей статус приостановлен, ограничений, согласно которым указанные лица были бы вправе замещать должности судей государственных судов, а также должности, предусматривающие возможность выступать в качестве прокурора, следователя, дознавателя.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

# ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ



## ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43  
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36  
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

22.09.2022 г. № 259-09/22-АП

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Г \_\_\_\_\_ Г  
О заседании Совета ФПА РФ 15.09.2022 г.

Уважаемые коллеги!

15 сентября 2022 года в городе Махачкале Республики Дагестан в очном формате состоялось расширенное заседание Совета ФПА РФ с участием президентов, вице-президентов и представителей адвокатских палат субъектов РФ. Были рассмотрены следующие вопросы повестки дня.

1. В начале заседания Совета ФПА РФ ведомственными наградами Минюста России были награждены:

Благодарностями Министерства юстиции РФ

член Совета ФПА РФ, президент АП Республики Мордовия А.И. Амелин;  
президент АП Брянской области М.Ю. Михайлов;  
советник президента ФПА РФ по молодежной политике, член Совета АП Московской области А.И. Цветкова;  
вице-президент АП Ленинградской области Д.О. Лактионов;  
член Совета ФПА РФ, президент АП Иркутской области О.В. Смирнов;

Почетными грамотами Минюста России

первый вице-президент ФПА РФ М.Н. Толчеев;  
вице-президент ФПА РФ Е.Г. Авакян;  
серебряной медалью «За содействие»  
член Совета ФПА РФ, президент АП Чувашской Республики Е.Л. Кузьмина;  
президент АП Кировской области М.Н. Копырина  
вице-президент АП Воронежской области Ю.Н. Домашин;  
медалью Михаила Сперанского – вице-президент ФПА РФ Г.К. Шаров.

2. Совет ФПА был проинформирован:

- о состоявшемся в Самаре 24-25 августа Поволжском форуме молодых адвокатов;
- о поступившем в ФПА РФ адвокатском запросе адвоката Талантова Д.Н. Совет принял решение подготовить ответ на адвокатский запрос в соответствии с действующим законодательством и нормативными актами ФПА РФ.

3. Совет ФПА РФ утвердил Рекомендации по ведению сайта адвокатского образования и персонального сайта адвоката в представленной редакции (Приложение 1 и 2).

4. Совет ФПА был проинформирован о стартовавшем 10 сентября общероссийском проекте адвокатского сообщества «АГ-Эксперт-БЮП» по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам. Цели проекта – сбор типовых вопросов граждан, на основе которых будет разработан алгоритм консультирования с использованием нейросетей и демонстрация важнейшей роли российской адвокатуры в оказании БЮП.

По состоянию на 14 сентября в проекте участвуют адвокаты адвокатских палат Архангельской, Брянской, Воронежской, Липецкой и Московской областей – в общей сложности 65 адвокатов. Особый вклад в развитие проекта внесла АП Брянской области, где о желании участвовать в нем заявили 47 адвокатов. Планируют подключиться еще 28 адвокатов. За пять дней после старта проекта от граждан поступило 77 обращений. Наиболее популярные темы: права потребителей; права инвалидов (лечение, льготы); кредиты; пособия (особенно детские), пенсии; вопросы ЖКХ; семейные и трудовые споры; отношения с органами государственной и муниципальной власти.

В обсуждении приняли участие президент Ю.С. Пилипенко, О.Е. Сергеева, В.В. Гриб, А.П. Галоганов, Г.С. Джелаухов. Рассматривались, в частности, гарантии сохранности адвокатской тайны при реализации проекта, в том числе было отмечено, что в процессе обработки поступающих вопросов сведения о гражданах деперсонализированы.

Принято решение материально поощрять и/или засчитывать участие в проекте в счет повышения квалификации, в рабочем порядке определить нормативы начисления часов повышения квалификации.

5. Совет ФПА обсудил проект приказа Минюста России «Об утверждении единых требований к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи». Члены Совета высказали ряд существенных замечаний к содержанию документа. Высказано мнение о необходимости подготовки адвокатским сообществом собственного профессионального стандарта оказания БЮП. Данное предложение было поддержано Советом ФПА РФ.

По итогам дискуссии принято решение создать рабочую группу по разработке проекта профессионального стандарта оказания БЮП в составе президента АП Ростовской области Г.С. Джелаухова, вице-президента ФПА РФ, президента АП Воронежской области О.В. Баулина, президента АП Костромской области Н.Б. Жарова, имея в виду его возможное принятие на очередном Всероссийском съезде адвокатов.

6. Совет ФПА РФ рассмотрел обращение Минюста России касательно работы квалификационной комиссии, порядка принятия квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката в Адвокатской палате Республики Северная Осетия-Алания, в частности касательно сдачи квалификационного экзамена Пашаевым Э.М.

В обсуждении приняли участие: Ю.С. Пилипенко, М.Н. Толчеев, Г.К. Шаров, Е.Г. Авакян, С.И. Володина, В.В. Гриб, А.П. Галоганов, О.В. Баулин, И.И. Кривоколеско, В.Ф. Анисимов, Е.Л. Кузьмина, А.И. Амелин, Г.С. Джелаухов, А.И. Бейбутов, В.Н. Малиновская, А.В. Жуков, И.В. Михайлович, Н.Б. Жаров, З.О. Хаутиева, Ю.В. Денисов, Т.И. Проценко, И.З. Казаков, П.А. Яковлев, О.В. Смирнов, С.Ю. Кочетков, М.Ю. Михайлов, Е.Н. Леванюк, Е.Б. Галактионов, Р.Б. Кубанов, М.Н. Копырина, О.О. Полетило, Карабашев М.А., Юмадилов Б.Г.

Совет ФПА РФ принял ряд решений, в том числе:

- создать в соответствии с пп. 4 п. 3 ст. 37 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 32 Устава ФПА РФ комиссию в составе: первого вице-президента ФПА РФ Толчеева М.Н., вице-президента ФПА РФ, президента АП Республики Дагестан Бейбутова А.И., вице-президента ФПА РФ, президента АП Воронежской области Баулина О.В., президента АП КЧР Кубанова Р.Б.;

- направить указанную комиссию в Адвокатскую палату Республики Северная Осетия-Алания; обязать АП РСО-Алания предоставить все запрашиваемые комиссией сведения и материалы;

- предписать совету адвокатской палаты РСО-Алания прекратить статус адвокату Байкулову В.Б., являющемуся председателем квалификационной комиссии АП РСО-Алания.

7. Первый вице-президент ФПА РФ М.Н. Толчеев, выступая по вопросу о порядке принесения присяги адвоката, отметил, что в настоящее время в ряде адвокатских палат присягу у адвокатов принимают квалификационные комиссии. Он подчеркнул, что принятие присяги – юридически значимый момент и констатация факта приобретения статуса адвоката адвокатским сообществом. По его словам, если присягу принимает не орган управления адвокатского сообщества, то корпорация не принимает никакого решения и не выражает волеизъявления на вступление нового члена в свои ряды.

Для того чтобы исключить различную практику, Совет принял разъяснение, которым подтвердил, что юридическим фактом, с которым закон связывает возникновение статуса адвоката и членства в адвокатской палате, является присяжение претендентом присяги и ее принятие постоянно действующим органом самоуправления – советом адвокатской палаты субъекта РФ (Приложение 3).

8. Совет ФПА РФ обсудил вопрос о разработке проекта присяги президента ФПА РФ. По результатам обсуждения принято решение подготовить проект присяги президента ФПА РФ и представить его на следующем заседании. Разработка проекта поручена первому вице-президенту ФПА РФ М.Н. Толчееву и президенту АП Костромской области П.Б. Жарову.

9. Совет ФПА РФ рассмотрел обращение прокуратуры Чукотского автономного округа об организации работы юридических консультаций и обеспечении участия адвокатов в уголовном судопроизводстве в данном субъекте РФ.

По результатам обсуждения Совет ФПА пришел к выводу об отсутствии оснований для внесения представления в АП Чукотского автономного округа, а также поручил первому вице-президенту ФПА РФ М.Н. Толчееву и президенту АП Костромской области П.Б. Жарову подготовить обращения ФПА РФ в Министерство юстиции РФ и региональные органы власти.

10. Совет ФПА РФ признал утратившим силу разъяснение Экспертно-методической комиссии Совета ФПА РФ от 17 февраля 2009 г. в связи с вступлением в силу 1 сентября 2022 г. изменений в Федеральный закон от 27 июня 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

11. Совет ФПА РФ принял решение учредить медаль «За служение адвокатуре» для сотрудников аппаратов адвокатских палат и адвокатских образований.

12. Совет ФПА РФ избрал на должность вице-президента ФПА РФ А.И. Бейбутова – члена Совета ФПА РФ, президента АП Республики Дагестан и закрепил за ним обязанности представителя Совета ФПА в Северо-Кавказском федеральном округе.

13. Совет ФПА РФ принял решение о предоставлении права первой подписи одному из вице-президентов ФПА РФ.

14. Совет ФПА РФ рассмотрел заключения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (далее – КЭС, Комиссия) на решения советов региональных адвокатских палат о прекращении статуса адвоката по шести жалобам.

## ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

По 4 из них, согласившись с заключениями КЭС, были приняты решения об отсутствии оснований для отмены или изменения решения Совета Адвокатской палаты.

По пятой жалобе Совет ФПА РФ принял решение о снижении срока для допуска к сдаче экзамена с трех до двух лет.

В шестом случае, когда адвокат самовольно покинул зал судебного заседания по уголовному делу, КЭС пришла к заключению о наличии оснований для изменения решения о прекращении статуса адвоката в части применения иной меры дисциплинарной ответственности, поскольку у адвоката отсутствовала непогашенная мера дисциплинарной ответственности и имелись иные смягчающие обстоятельства.

Совет ФПА РФ согласился с выводами Комиссии о наличии состава, но счел возможным применить к адвокату меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

15. Совет ФПА РФ утвердил представленные на его рассмотрение решения ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Согласовано 33 заявления.

16. Совет утвердил даты проведения Всероссийского съезда адвокатов и Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности.

Всероссийский съезд адвокатов – 20 апреля 2023 года.

Национальная Премия – 21 апреля 2023 года.

17. Совет ФПА обсудил предложение президента АП Кемеровской области Шапошников М.Н. о проведении чемпионата по волейболу среди адвокатов в 2023 году на территории Кемеровской области. Совет поручил АП Кемеровской области разработать регламент чемпионата и представить его на обсуждение на следующем заседании Совета ФПА.

18. Совет ФПА РФ утвердил организационный взнос в размере 4000 рублей с одного игрока X Всероссийского чемпионата по бильярду среди адвокатских палат на приз «Адвокатской газеты», который состоится 28-29 сентября 2022 года в г. Уфа Республики Башкортостан.

Президент



Ю.С. Пилипенко

«Сэндвич»-меню

Раскрытое «сэндвич»-меню

Уведомление посетителя сайта об использовании куки-файлов

ПРОДОЛЖАЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ НАШ САЙТ, ВЫ ДАЕТЕ СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ФАЙЛОВ COOKIE.

СГЛУБИТЬ

связаться

всплатный консултация

Обо мне Гражданин Организация Публикации Контакты

## Адвокат Олег Иронов

Адвокатское бюро «Закон&Право»  
Гражданское право, банкротство, защита чести и достоинства

Адвокат Адвокатской палаты города Москвы  
Номер в реестре адвокатов Москвы: 77/1234567  
Адвокатская практика с 1992 года.

Хедер, или «шапка» сайта

Меню сайта

«Не важно, на чьей стороне сила; важно то, на чьей стороне право».



## Опыт работы и практика

### Обо мне

Адвокат с 20-летним стажем. Скончил юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

С 2002 года - член Адвокатской палаты города Москвы.

С 2012 года - член Комиссии Совета Адвокатской палаты города Москвы по защите прав адвокатов.

С 1987 по 2000 год работал на различных должностях в органах государственной власти.



## Профессиональная специализация



### Защита бизнеса

Комплексное юридическое сопровождение бизнеса, представление интересов доверителя по экономическим и социальным делам, защита бизнеса и предпринимателей в рамках уголовного судопроизводства.



### Банкротство

Подготовка документов, представление в суде полной юридической сопровождение с услугами финансового или арбитражного управляющего.



### Защита чести и достоинства

Судебная защита чести и достоинства, урегулирование споров в досудебном порядке, процедура медиации.



## **Общественная Деятельность**

- Член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России.



## ГРАЖДАНАМ

Жилищные вопросы, обжалование судебных решений, вопросы наследства, вопросы недвижимости, оформление документов в государственные органы, миграционное право, представительство в суде, консультации по гражданскому праву, процедура медиации.

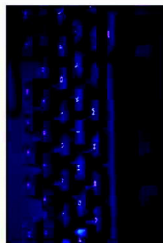
## ОРГАНИЗАЦИЯМ

Рабочие договоры, взыскание долгов, защита интеллектуальных прав, сопровождение бизнеса, госзакупки.



[Записаться на консультацию](#)

## Правовые новости и полезные материалы



### О защите персональных данных

Парижская конвенция по охране промышленной собственности в 1883 года



### Интеллектуальная собственность

Часто приписывают законы о недобросовестной конкуренции



### Оформление недвижимости

Законодательством предусмотрено возмещение суммы доходов


[Читать все статьи](#)



**Контакты**

Олег Александрович Иронов  
+123-456-789  
olegironov@advokatmoscow.ru  
Адрес: г. Москва, ул. Никольская

Адвокат Адвокатской палаты города Москвы  
7771234567



Ваше имя

Ваш Email

Ваш телефон

[Записаться на консультацию](#)

Нажимая на кнопку, вы даете согласие на обработку персональных данных и соглашаетесь с [Политикой конфиденциальности](#)

Адвокат осуществляет свою деятельность  
при соблюдении **Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ**  
**"Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"**



Футер, или  
«подвал» сайта

Обо мне Гражданам Организациям Публикации Контакты

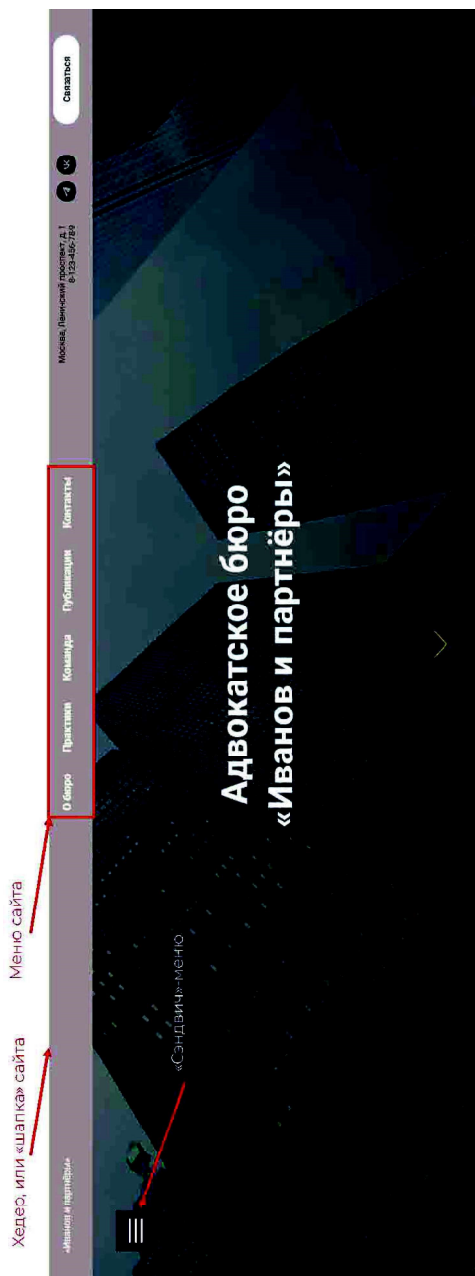
## Олег Александрович Иронов

Адрес: г. Москва, ул. Никольская  
+7 (495) 455-7931

Поиск по фамилии и имени, организации, дате

© Официальный сайт адвоката Олега Александровича Иронова, 2022 год.

Кнопка «Наверх»



Уведомление посетителей  
сайта об использовании  
куки-файлов

### О бюро

Адвокатское бюро "Иванов и партнёры" с 1994 гс  
занимается оказанием юридической помощи  
представителям бизнеса.

Диалоговое окно чата



Этот сайт использует файлы cookie для хранения данных.  
Продолжая использовать сайт, Вы даете свое согласие на работу с  
этими файлами.

OK



## О бюро

Адвокатское бюро "Иванов и партнёры" с 1994 года занимается оказанием юридической помощи представителям бизнеса.

**Наши адвокаты – признанные эксперты в области корпоративного права, уголовного права, защиты чести и достоинства. На сегодняшний день в нашем Бюро состоят 9 адвокатов.**

Адвокатское бюро "Иванов и партнёры" трижды становилось лауреатом национальной премии "Право и закон" в номинации "Уголовное право". Адвокаты бюро также удостоены профессиональных наград, снискав заслуженный авторитет среди коллег.

Номер в реестре адвокатских образований и их филиалов на территории Москвы: 677/12345





Наша команда делает всё, чтобы жизнь наших доверителей стала лучше

## Практики



### Помощь российским и международным компаниям

Юридическое сопровождение бизнеса  
Корпоративное право и М&А  
Уголовная защита



### Защита репутации

Судебная защита чести и достоинства  
Урегулирование споров в досудебном порядке  
Процедура медиации



### Обеспечение кибербезопасности

Юридическое сопровождение по вопросам кибербезопасности  
Защита интеллектуальных прав  
Доменные споры

Кнопка «Наверх»



## Команда



### Фёдор Степанов

Полномочный представитель  
Адвокатской палаты  
госуда Москвы  
после вступления в силу  
Москвы  
771 124-88

Специальный представитель  
госуда

Образование в 2002 году  
юридический факультет  
Владимирского государственного  
университета имени  
Ломоносова

Менеджер, адвокат  
Федеральной палаты  
адвокатов РФ

Работал в адвокатском  
бюро «Альбатрос»  
госуда Москвы  
Телефон: 771 124-88  
госуда Москвы

после вступления в силу  
Москвы  
771 124-88



### Степан Фёдоров

Адвокатской палаты  
госуда Москвы  
после вступления в силу  
Москвы  
771 124-88

Специальный представитель  
госуда

Образование в 1992 году  
юридический факультет  
Московского государственного  
университета имени  
Ломоносова

Адвокат адвокатского  
бюро «Альбатрос»  
Федеральной палаты  
адвокатов РФ

после вступления в силу  
Москвы  
771 124-88



### Иван Петров

Адвокатской палаты  
госуда Москвы  
после вступления в силу  
Москвы  
771 124-88

Специальный представитель  
госуда

Образование в 1992 году  
юридический факультет  
Московского государственного  
университета имени  
Ломоносова

Адвокат адвокатского  
бюро «Альбатрос»  
Федеральной палаты  
адвокатов РФ

после вступления в силу  
Москвы  
771 124-88



### Пётр Иванов

Адвокатской палаты  
госуда Москвы  
после вступления в силу  
Москвы  
771 124-88

Специальный представитель  
госуда

Образование в 2001 году  
юридический факультет  
Московского государственного  
университета имени  
Ломоносова

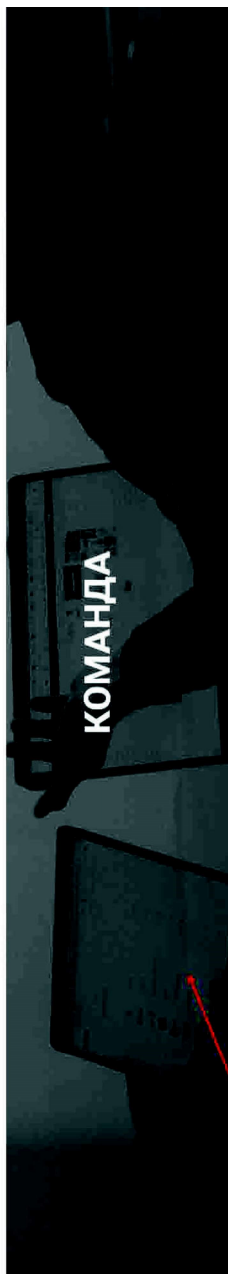
Адвокат адвокатского  
бюро «Альбатрос»  
Федеральной палаты  
адвокатов РФ

после вступления в силу  
Москвы  
771 124-88



[Подробнее о команде](#)





Раскрывающаяся страница при нажатии кнопки «Подробнее о команде»



**Олег Степанов**  
Партнер

Адвокат-арбитражный  
палаты города Москвы

Номер в реестре  
адвокатов Москвы  
77/124-56

**Специализация**  
Уставное право



**Степан Федоров**  
Партнер

Адвокат-арбитражный  
палаты города Москвы

Номер в реестре  
адвокатов Москвы  
77/124-56

**Специализация**  
Арбитражное право



**Иван Петров**  
Партнер

Адвокат-арбитражный  
палаты города Москвы

Номер в реестре  
адвокатов Москвы  
77/124-56

**Специализация**  
Гражданское право



**Петр Иванов**  
Партнер

Адвокат-арбитражный  
палаты города Москвы

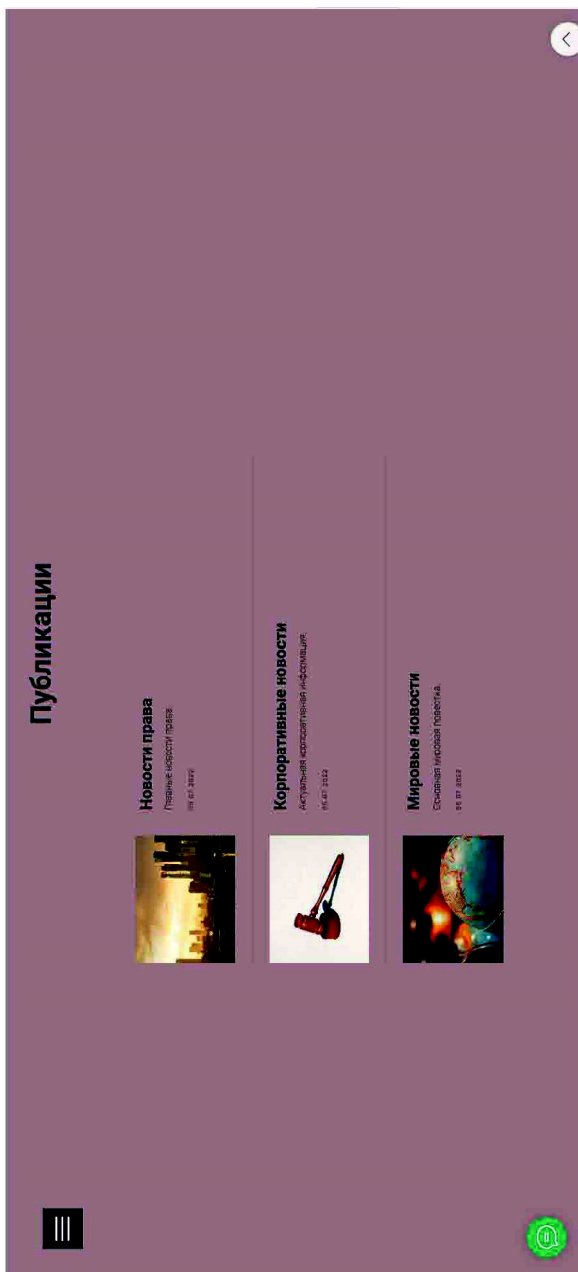
Номер в реестре  
адвокатов Москвы  
77/124-56

**Специализация**  
Уставное право

<b>Образование</b> В 2001 году окончил юридический факультет Московского государственного университета имени О.Е. Кутыпина, г. Пермь	<b>Образование</b> В 2001 году окончил юридический факультет Московского государственного университета имени О.Е. Кутыпина, г. Пермь	<b>Образование</b> В 2001 году окончил юридический факультет Московского государственного университета имени О.Е. Кутыпина, г. Пермь	<b>Образование</b> В 2001 году окончил юридический факультет Московского государственного университета имени О.Е. Кутыпина, г. Пермь
<b>Ученая степень</b> кандидат юридических наук	<b>Ученая степень</b> кандидат юридических наук	<b>Ученая степень</b> кандидат юридических наук	<b>Ученая степень</b> кандидат юридических наук
<b>Работа в органах адвокатского самоуправления</b> Председатель комиссии Совета Адвокатской палаты города Москвы по защите прав адвокатов	<b>Работа в органах самоуправления</b> Член квалификационной палаты города Москвы	<b>Работа в органах самоуправления</b> Член квалификационной палаты города Москвы	<b>Работа в органах самоуправления</b> Член квалификационной палаты города Москвы
<b>Награды</b> Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан»	<b>Награды</b> Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан»	<b>Награды</b> Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан»	<b>Награды</b> Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан»
<b>Повышение квалификации</b> Дистанционные курсы ФПА РФ	<b>Повышение квалификации</b> Дистанционные курсы ФПА РФ	<b>Повышение квалификации</b> Дистанционные курсы ФПА РФ	<b>Повышение квалификации</b> Дистанционные курсы ФПА РФ
<b>Научные публикации</b> П. Гавва. Защита чести и достоинства. М., 2020 год.	<b>Научные публикации</b> П. Гавва. Защита чести и достоинства. М., 2020 год.	<b>Научные публикации</b> П. Гавва. Защита чести и достоинства. М., 2020 год.	<b>Научные публикации</b> П. Гавва. Защита чести и достоинства. М., 2020 год.

По всем вопросам связаться с нами любым удобным способом:

E-mail: [info@advokat.ru](mailto:info@advokat.ru)  
Телефон: +7 3 456 79 90  
Соцсети: ДверьДелу | Деловая.Жизнь



## Связаться с нами

E-mail

Ваш E-mail

Имя

Ваше полное имя

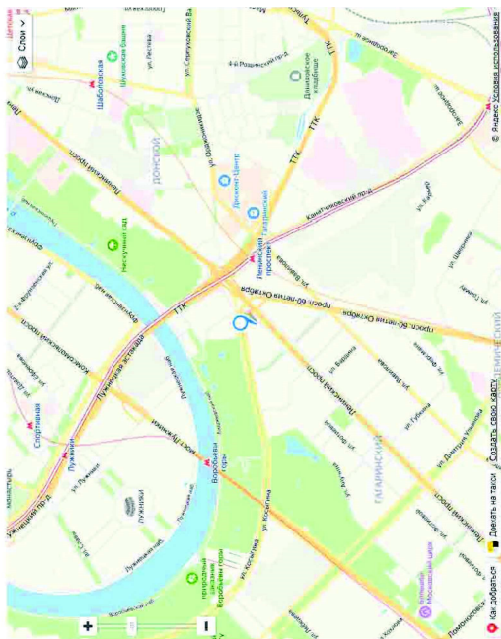
Телефон

Ваш телефон

Отправить

Нажимая на кнопку, вы даете согласие на обработку персональных данных и соглашаетесь с [политикой конфиденциальности](#).



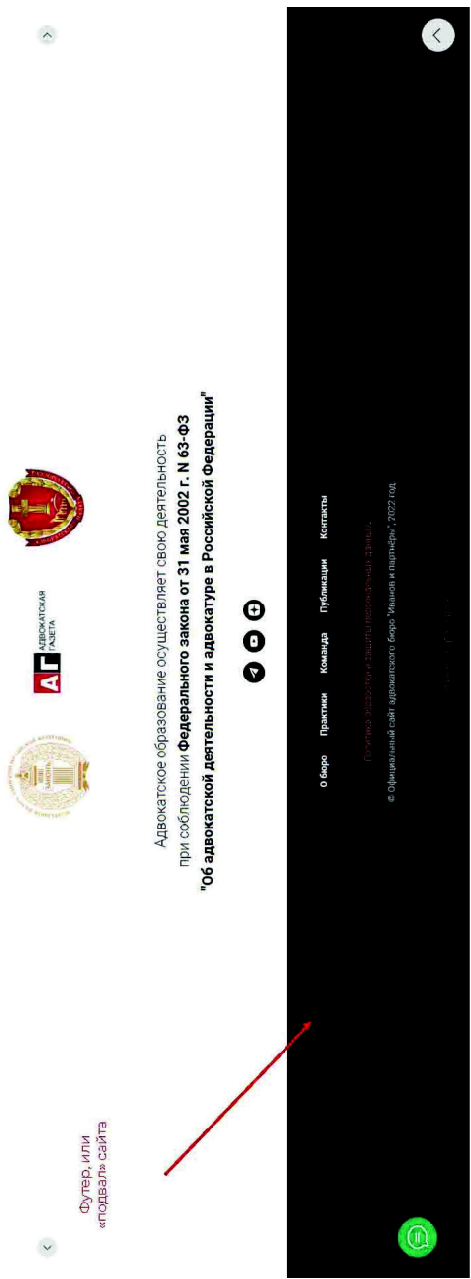


## Контакты

Адвокатское бюро "Иванов и партнёры"  
Реестровый номер в Адвокатской палате Москвы: 5077/12345  
Тел: +1 123 456 78 90  
Почта: [ivanov@advokaty.com](mailto:ivanov@advokaty.com)

г. Москва, Ленинский проспект, д. 1

График работы: Пн-Пт с 09.00 до 20.00  
Сбед с 13.00 до 14.00





Утверждено  
Решением Совета ФПА РФ  
от «15» сентября 2022 г.  
(протокол № 15)

## **РАЗЪЯСНЕНИЕ**

### **Совета Федеральной палаты адвокатов Российской**

Согласно пункта 2 статьи 13 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты со дня принятия присяги, текст которой содержится в части 1 этой статьи Закона.

Указанная норма должна рассматриваться в неразрывном единстве с системой действующего правового регулирования статуса адвоката и статуса участника корпоративного юридического лица. Принесение присяги является официальным волеизъявлением претендента на принятие им обязанности следовать требованиям, предъявляемым Законом и Кодексом профессиональной этики адвоката, а также признание в отношении себя юрисдикции органов адвокатского сообщества.

Акт принесения присяги и принятие ее уполномоченным органом управления адвокатской палаты является юридическим фактом, с которым Закон связывает возникновение всей совокупности прав и обязанностей адвоката и члена адвокатской палаты субъекта Российской Федерации. С этого момента лицо приобретает обязанность соблюдать требования КПЭА, исполнять решения органов адвокатского сообщества, принятых в пределах их компетенции. Только в отношении лица, принесшего присягу, может быть возбуждена процедура дисциплинарного производства.

В свою очередь, принятие присяги органом управления адвокатской палаты является актом признания и подтверждения

соответствия лица требованиям, предъявляемым к адвокату, а также выражением волеизъявления о принятии в члены адвокатской палаты и вступлении в силу решения квалификационной комиссии о присвоении статуса адвоката.

С учетом изложенного, Совет ФПА обращает внимание на то, что юридическим фактом, с которым закон связывает возникновение статуса адвоката и членства в адвокатской палате, является факт принесения претендентом присяги и ее принятия постоянно действующим органом управления – советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

## **Рекомендации по ведению сайта адвокатского образования и персонального сайта адвоката**

Утверждены  
Решением Совета ФПА РФ  
от 15 сентября 2022 г.

Протокол № 15

### **1. Общие положения**

1.1. В основе взаимоотношений между адвокатом и доверителем лежит доверие. Построение доверительных отношений в первую очередь зависит от действий самого адвоката, в том числе и тех, которые касаются размещения им информации о себе в публичном пространстве.

1.2. Информирование о деятельности адвокатского образования и профессиональной деятельности адвоката возможно с помощью использования официального интернет-сайта адвокатского образования и персонального сайта адвоката в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Цель создания таких сайтов – довести достоверную информацию об адвокатском образовании или о конкретном адвокате до сведения неопределенного круга пользователей.

В современных условиях сайт в сети «Интернет» является таким же естественным атрибутом профессиональной деятельности адвоката, как, к примеру, визитная карточка, и эффективным инструментом для привлечения новых доверителей.

По этим причинам процесс создания и ведения сайта требует большого и постоянного внимания со стороны адвокатского образования и адвоката.

1.3. При ведении адвокатским образованием или адвокатом сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как и в любом другом проявлении публичной активности,

основополагающей является установленная п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката обязанность придерживаться манеры поведения, соответствующей деловому общению. Это необходимое требование, направленное на поддержание и укрепление авторитета адвокатуры как независимого института гражданского общества и составной части процесса отправления правосудия.

Оно в первую очередь относится к содержанию и стилю размещаемых на сайте текстов: там не должно быть сниженной лексики (в том числе жаргонизмов, бытовых и вульгарных оборотов), не отвечающей квалификационному уровню адвокатской профессии.

1.4. При ведении сайта обязательным является соблюдение требований, установленных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также правил, предусмотренных корпоративными актами органов адвокатского сообщества:

– Кодексом профессиональной этики адвоката (ст. 4, 5, 6, 8, 9, 15, 17);

– Правилами поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. Решением Совета ФПА РФ от 28 сентября 2016 г., протокол № 7);

– Рекомендациями по взаимодействию со средствами массовой информации (утв. Решением Совета ФПА РФ от 21 июня 2010 г., протокол № 5);

– Разъяснениями Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам от 28 января 2016 г. № 03/16 по вопросам применения п. 1 ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката (утв. Решением Совета ФПА РФ от 28 января 2016 г.);

– Разъяснениями Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам от 17 апреля 2019 г. № 01/19 по вопросам применения п. 1 ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката (утв. Решением Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 г.);

– иными корпоративными актами, регулирующими поведение адвоката в публичной сфере.

1.5. Если сайт принадлежит коллективному адвокатскому образованию, то следует назначить адвоката, персонально ответственного за ведение сайта, включая наполнение его контентом.

В случае если в адвокатском образовании не назначен ответственный за ведение сайта, то ответственным за ведение сайта, включая наполнение его контентом, считается руководитель адвокатского образования.

## **2. Информация, обязательная для размещения на сайте**

2.1. На главной странице сайта адвокатского образования или адвоката должна быть размещена информация о том, что посетитель находится на официальном сайте адвокатского образования или персональном сайте адвоката.

Это необходимо в том числе для противодействия недобросовестной и нарушающей права адвокатов рекламе со стороны лиц, не являющихся адвокатами, но незаконно использующих на своих интернет-ресурсах термины «адвокат» и производные от него.

2.2. К обязательной информации, подлежащей размещению на сайте адвокатского образования, относятся: форма и наименование адвокатского образования; наименование адвокатской палаты, в реестре адвокатских образований которой содержатся сведения о данном адвокатском образовании; реестровый номер адвокатского образования; фамилия, имя, отчество руководителя; адрес, телефон и другая контактная информация.

2.3. К обязательной информации, подлежащей размещению на персональном сайте адвоката, относятся: фамилия, имя, отчество адвоката; наименование адвокатского образования, в котором он состоит; реестровый номер адвоката; наименование адвокатской палаты, членом которой является адвокат; адрес, телефон и другая контактная информация.

### **3. Информация, рекомендуемая для размещения на сайте**

3.1. На сайте адвокатского образования рекомендуется разместить:

а) ссылки на официальные сайты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, региональной адвокатской палаты, интернет-издания «Адвокатская газета»;

б) информацию о количественном составе адвокатского образования и составе органов его управления;

в) информацию об основных видах и направлениях оказываемой адвокатами юридической помощи, специализации адвокатов, их ученых степенях, профессиональных наградах, положительном профессиональном опыте, повышении профессионального уровня.

3.2. На персональном сайте адвоката рекомендуется разместить:

а) ссылки на официальные сайты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, региональной адвокатской палаты, адвокатского образования, в котором состоит адвокат, интернет-издания «Адвокатская газета»;

б) информацию об основных видах и направлениях оказываемой адвокатом юридической помощи, о его специализации, ученой степени, профессиональных наградах, положительном профессиональном опыте, повышении профессионального уровня.

### **4. Информация, не рекомендуемая для размещения на сайте**

Не рекомендуется использование на сайте для описания деятельности адвоката, а также лиц или организаций, с которыми он вступает в профессиональные взаимоотношения, слов и выражений с неясным содержанием, а также терминов и определений, не предусмотренных действующим законодательством и корпоративными актами адвокатского сообщества.

В частности, не рекомендуется называть юридическую помощь, оказываемую адвокатом, услугами, а его доверителя – клиентом, поскольку эти термины обычно используются в коммерческой деятельности и могут сформировать у неосведомленного посетителя сайта неверное мнение об адвокатской деятельности как о предпринимательской.

## **5. Информация, недопустимая для размещения на сайте**

5.1. При создании сайта и размещении на нем информации адвокатским образованиям и адвокатам необходимо прежде всего избегать такого формата подачи материала, который может вызывать излишнее ассоциирование адвоката и его профессиональной деятельности с предыдущей работой в правоохранительных, судебных и надзорных органах, в том числе путем размещения на сайте изображений в форменном обмундировании или указаний на ранее занимаемые должности в правоохранительных, судебных и надзорных органах.

5.2. Недопустимо размещать на сайте информацию об адвокатском образовании и адвокате, содержащую оценочные характеристики, сравнения с другими адвокатскими образованиями или адвокатами, критику других адвокатских образований или адвокатов (например, «лучшее адвокатское образование», «первый среди профессионалов», «самый лучший», «самый успешный», «остальные адвокатские образования и адвокаты не смогут помочь» и т.п.).

5.3. Недопустимо размещать на сайте заявления, намеки, двусмысленности, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызвать у них безосновательные надежды (например, «бывший судья – благодаря связям могу решить ваш вопрос», «знаю, как добиться оправдательного приговора», «100% выиграю дело в суде», «бывший следователь – помогу прекратить уголовное дело», «за спиной – служба в органах прокуратуры»). Кроме того, к информации, способной ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызвать у

них безосновательные надежды, относятся такие заявления, как «решение любых проблем», «решим вопрос», и т.п. Недопустимо размещать на сайте не соответствующую действительности, а также не имеющую достоверного документального подтверждения информацию о количестве или доле «выигранных дел», «взысканных долгов».

Это касается и анонимных (неверифицированных), двусмысленных и оценочных отзывов третьих лиц о профессиональной деятельности адвоката.

*Примечание:* верифицированным является отзыв, содержащий достоверное и полное указание на его автора, то есть фамилию, имя, отчество физического лица или юридическое наименование компании и должность автора отзыва.

## **6. Необходимость соблюдения законодательно установленных требований по ведению сайтов в сети «Интернет»**

6.1. При ведении сайта необходимо соблюдать требования законодательства, касающиеся охраны персональных данных пользователей.

6.2. При размещении информации на сайте его владельцу рекомендуется изучить требования законодательства, предписывающие необходимость ставить определенные пометки при упоминании на сайте лиц и организаций, которые внесены в специальные реестры, перечни и списки, и следить за тем, чтобы эти требования соблюдались.

## **7. Контроль за содержанием информации на сайте**

Адвокату, ответственному за ведение сайта адвокатского образования или имеющему персональный сайт, следует самостоятельно контролировать содержание размещаемых на сайте сведений и материалов на предмет его соответствия требованиям действующего законодательства и профессиональной этики (особенно в части запретов на размещение той или иной информации либо изображений).



Привлеченные для создания и администрирования сайта специалисты могут оказывать профессиональную помощь адвокатскому образованию или адвокату – владельцам сайтов, но ответственность за содержание сайтов несут последние.

### **8. Ответственность за нарушение требований законодательства и профессиональной этики**

Несоблюдение обязательных требований законодательства и профессиональной этики при создании и ведении сайта может послужить основанием для привлечения руководителя адвокатского образования и/или адвоката, отвечающего за ведение сайта адвокатского образования, либо адвоката, ведущего персональный сайт, к дисциплинарной и иной ответственности.

## **Приложение 1**

### **к Рекомендациям по ведению сайта адвокатского образования и персонального сайта адвоката**

Примерная структура сайта и общие правила ведения сайта

1. Перед созданием сайта необходимо определить его целевую аудиторию, обозначить основные группы пользователей, выявить их основные интересы и в зависимости от результатов этого анализа разработать дизайн и структуру сайта, удобные для восприятия и отвечающие запросам его посетителей.

При анализе важно прогнозировать, с каких устройств основная часть аудитории будет посещать сайт (с компьютера или мобильных устройств). Для максимального охвата аудитории целесообразно создание адаптивного сайта, который будет корректно отображаться и на стационарных компьютерах, и на мобильных устройствах.

2. Сайт адвокатского образования или персональный сайт адвоката может быть одностраничным (лендинг) или многостраничным.

Для многостраничного сайта необходимо разработать меню, которое целесообразно размещать в верхней части главной страницы или на ее первом экране (для мобильной или адаптивной версии сайта оптимальным представляется создание так называемого сэндвич-меню, или гамбургер-меню, в одном из углов экрана; оно представляет собой иконку в виде трех горизонтальных полосок, нажатие на которую позволяет раскрыть список пунктов меню).

2.1. При разработке меню следует определиться, как наилучшим образом структурировать информацию, которую планируется размещать на сайте, как наиболее емко и понятно назвать кнопки меню, обозначающие разделы и подразделы, какой уровень вложенности (расположения в структуре сайта по отношению к главной странице) будет у каждой страницы.

Для этого рекомендуется предварительно составить карту сайта, которая может стать частью технического задания при заказе сайта у профессиональных разработчиков или рабочей схемой при создании сайта своими силами. Следует следить за тем, чтобы меню сайта было логично и интуитивно понятно для целевой аудитории.

2.2. При сложной структуре меню целесообразно создать отражающую ее страницу «Карта сайта» (список страниц сайта в иерархическом порядке с гиперссылками на них) или «Весь сайт». Для перехода на эту страницу необходима соответствующая кнопка, которая выделяется в общем меню или расположена отдельно.

3. Контактную информацию адвоката или адвокатского образования (адрес места нахождения офиса адвокатского образования или адвоката, номер телефона и адрес электронной почты) целесообразно размещать в самом легкодоступном и заметном месте сайта. Им может быть блок в верхней части сайта (хедер, или «шапка» сайта) или первый экран главной страницы. Желательно дублировать эту информацию в других частях

сайта, например в специальном разделе «Контакты» или в сквозном структурном элементе, расположенном в нижней части страниц (футере, или «подвале» сайта). В тех же местах можно разместить логотипы мессенджеров и соцсетей в случаях, если адвокат ведет профессиональные группы или аккаунты в соцсетях или каналы в мессенджерах.

4. Информацию о принадлежности владельца сайта к адвокатскому сообществу (для адвокатского образования – полное наименование адвокатского образования с указанием его формы, наименование адвокатской палаты, в реестре адвокатских образований которой содержатся сведения о данном адвокатском образовании, реестровый номер адвокатского образования; для персонального сайта адвоката – ФИО адвоката, наименование адвокатской палаты, членом которой он является, его реестровый номер, наименование адвокатского образования, в котором он состоит) рекомендуется указывать в хедере сайта или на первом экране главной страницы.

5. Для придания сайту интерактивного характера можно создать диалоговое окно чата, форму для обратной связи или для регистрации в личном кабинете. Как правило, перечисленные формы предусматривают введение посетителем сайта его фамилии, имени и отчества, электронного адреса и/или номера телефона.

При наличии таких способов коммуникации с пользователями необходимо создать на сайте форму согласия на обработку персональных данных, которая включает уведомление о сборе персональных данных, кнопку (галочку и т.п.) подтверждения согласия, страницу или всплывающее окно с текстом условий обработки персональных данных, соответствующим действующему законодательству, и гиперссылку на эту страницу.

Кроме того, требуется уведомление посетителей сайта об использовании куки-файлов (небольших текстовых файлов на компьютерах пользователей, в которых хранится информация об

их предыдущих действиях на сайте) с кратким профессиональным описанием их содержания.

6. Следует предусмотреть размещение в футере сайта ссылок на официальные сайты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, региональной адвокатской палаты, адвокатского образования, в котором состоит адвокат, а также на сайт интернет-издания «Адвокатская газета».

7. Для улучшения позиций сайта и его отдельных страниц в поисковой выдаче целесообразно прибегнуть к разумным мерам SEO-оптимизации (SEO – Search Engine Optimization) – это комплекс мер по улучшению сайта для его ранжирования в поисковых системах: настройке заголовков, сниппетов (анонсов страниц сайта, которые выводятся в поисковой выдаче), созданию и размещению файла robots.txt (текстового файла, в котором хранятся указания для роботов поисковых систем, какие страницы сайта им разрешено обрабатывать) и т.п.

Разумность мер предполагает, что смысловая и стилистическая составляющая сайта не должны приноситься в жертву эффективности SEO-оптимизации (например, SEO-оптимизация текстов может быть подстроена под алгоритмы поисковых роботов, но восприятие таких текстов людьми, как правило, ухудшается).

8. При создании многостраничного сайта необходимо определиться, все ли его разделы будут статическими (не пополняемыми), или он будет содержать также динамические разделы, существующие для регулярного наполнения их новыми публикациями («Новости», «Мнения», «Блоги», «Судебная практика», «Новое в законодательстве», «Вопрос-ответ» и т.п.). Надо быть готовым регулярно пополнять динамические разделы.

9. На страницах сайта, особенно в динамических разделах, целесообразно предусмотреть возможность поделиться конкретной страницей или публикацией в социальных сетях и мессенджерах.

10. На всех страницах и во всех публикациях, размер которых превышает один экран, следует предусмотреть размещение на сайте кнопки «Наверх», которая помогает быстро попасть в начало страницы, чтобы не пролистывать ее вручную. Кнопка может содержать слово, стрелку, указывающую вверх, или другой интуитивно понятный элемент.

11. Необходимо отдельно разработать мобильную версию сайта или использовать на нем адаптивную верстку, позволяющую ему подстраиваться под экраны разных типов устройств. Благодаря этому при изучении сайта на мобильных устройствах будут хорошо видны все его важнейшие элементы, включая информацию об адвокате или адвокатском образовании, тексты и изображения, а также предусмотрено удобное взаимодействие с элементами интерфейса (механизма общения посетителя с сайтом, включающего элементы управления и индикаторы для перемещения по сайту).

12. Существуют несколько основных направлений ведения сайта:

12.1. Наполнение сайта информацией. Следует обеспечивать грамотность написания текстов и их соответствие п. 1.3 и 1.4 Рекомендаций. Кроме того, важна регулярность пополнения динамических разделов (о ней можно судить по датам публикаций). Регулярное появление новых публикаций свидетельствует о том, что владелец постоянно занимается сайтом.

12.2. Техническое обслуживание и устранение технических неисправностей. Для того чтобы сайт всегда работал правильно, его необходимо технически обслуживать, решая задачи, связанные с его работоспособностью и функциональностью. При отсутствии у владельца необходимых для этого специальных навыков желательно заранее договориться со специалистом или компанией, которые способны оперативно решать такие задачи.

12.3. Проверка и обновление информации на сайте. При ведении сайта следует своевременно обновлять размещаемую ин-

формацию в случае изменения данных об адвокатском образовании или адвокате, их контактах и т.п. Также необходимо проверять, не нарушает ли контент сайта требований действующего законодательства и корпоративных актов, а в случае выявления нарушений – оперативно их устранять.

12.4. Развитие и модернизация сайта. При необходимости можно дополнять сайт разделами и подразделами для размещения новых видов информации, а также изменять его структуру, объединяя и/или удаляя разделы и подразделы в соответствии с текущими потребностями владельца. Также желательно время от времени (каждые 3–5 лет) модернизировать сайт, приводя его дизайн и интерфейс в соответствие с современными тенденциями.

13. Примерная модель сайта адвокатского образования размещена по ссылке <http://websiteao.tilda.ws/>, примерная модель персонального сайта адвокатского образования – по ссылке <http://personallawyerwebsite.tilda.ws/>.

Эти модели представлены также в виде презентаций с пояснениями, относящимися к некоторым элементам сайтов.

## **Приложение 2**

### **к Рекомендациям по ведению сайта адвокатского образования и персонального сайта адвоката**

Цифровая и профессиональная безопасность при ведении сайта

1. С тем чтобы исключить возможность доступа третьих лиц к сайту адвокатского образования или персонального сайта адвоката, рекомендуется принять следующие меры безопасности:

1.1. Создать уникальную ссылку для страницы авторизации в административной панели сайта, а также исключить возможность использования стандартной ссылки на эту страницу (если она ранее была создана).

Как правило, при создании сайта такая страница генерируется однотипно, ее адрес у разных сайтов различается лишь включением в него адреса самого сайта. По этой причине злоумышленникам нетрудно подобрать адрес страницы авторизации, если они знают, как он формируется на популярных платформах (Wordpress, Битрикс и т.п.). Создание уникальной ссылки, которая содержится в тайне, не позволит (или крайне затруднит) злоумышленникам доступ к странице авторизации, а значит, они не смогут получить доступ к сайту, даже зная логин и пароль для входа в административную панель.

1.2. Создать уникальный логин для входа в административную панель сайта.

Очень часто при создании сайта администратору присваивается учетная запись с логином «admin», что облегчает злоумышленникам подбор логина. Уникальный логин значительно затруднит эту задачу.

1.3. Создать сложный пароль, содержащий не менее 12 различных символов, включая цифры, буквы в различных регистрах, а также специальные знаки (@!\$& и т.п.). Категорически не рекомендуется использовать простые, легко запоминающиеся пароли, удобство которых объясняется либо близостью расположения клавиш при наборе (например, qwerty, 12345 и т.п.), либо простотой запоминания (например, «password», «parol»). Также лучше не использовать в пароле общеизвестные сведения (свое имя или название адвокатского образования в транслитерации, номер своего адвокатского удостоверения, дату своего рождения или сочетание этих сведений).

В случае отправки логина и пароля для доступа к административной панели сайта доверенному лицу по электронной почте, через мессенджеры или иным подобным способом настоятельно рекомендуется удалять такие письма или сообщения после их получения адресатом, а также просить адресата со своей стороны перенести логин и пароль в надежное для хранения место

и удалить письма и сообщения с логином и паролем из архива переписки.

1.4. Ограничить доступ доверенных лиц для входа в административную панель. Важно понимать, что работа с сайтом в зависимости от задач требует разного уровня прав пользователя сайта. Если адвокатское образование (адвокат) поручает кому-либо производить работы на своем сайте, следует предоставлять такому лицу прав не более, чем требуется для решения поставленных задач.

Это достигается путем создания учетных записей пользователей с различными правами и предоставления логина и пароля определенного пользователя лицу, которому доверяется проведение конкретных работ.

Например, тому человеку, которому поручается вносить информацию на сайт, следует давать права не администратора, а только автора или модератора. Для технических работ на сайте, предполагающих изменение его дизайна, структуры и/или функционала, необходимо создать отдельного пользователя с правами администратора.

После проведения разовых работ или завершения долгосрочного сотрудничества с лицом, выполнявшим постоянные работы, необходимо удалить этого пользователя со всеми его учетными данными.

На время проведения работ необходимо заключить с производящим их лицом соглашение, которое устанавливает его ответственность не только за качество работ, но и за утечку данных для доступа к сайту.

2. Рекомендуется предусмотреть внедрение на сайте [https](https://)-сертификата, особенно если сайт подразумевает регистрацию пользователя или переписку с ним. Сертификат обеспечит защиту информации, которой обменивается пользователь с сайтом.



3. Важно помнить о правилах безопасности, предусмотренных п. 2.4 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. решением Совета ФПА РФ от 28 сентября 2016 г., протокол № 7). В частности, Правилами предписывается постоянно проверять свои интернет-ресурсы на наличие посторонней информации.

*Конституционный Суд РФ подтвердил отсутствие запрета на проход адвокатов в здания МВД с телефонами.*

**Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции" в связи с жалобой гражданина И.Н.Фролова**

**26 мая 2022 г.**

**№ 21-П**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, Г.А. Гаджиева, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, руководствуясь статьей 125 (пункт "а" части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47.1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции".

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина И.Н. Фролова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С.Д. Князева, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

**установил:**

1. Согласно пункту 25 части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции" полиция для

выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право обеспечивать безопасность и антитеррористическую защищенность, в том числе с применением технических средств, зданий, сооружений, помещений и иных объектов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, организаций и подразделений; требовать от граждан соблюдения пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых полицией объектах; осуществлять досмотр и (или) личный осмотр граждан, осмотр находящихся при них вещей, досмотр и (или) осмотр транспортных средств при въезде на охраняемые объекты и выезде с охраняемых объектов; при выявлении нарушений, создающих на охраняемых объектах угрозу безопасности граждан, в том числе проходящих службу (работающих) в органах внутренних дел, а также условий, способствующих хищениям имущества, принимать меры по пресечению указанных нарушений и ликвидации указанных условий; использовать для обнаружения и изъятия незаконно вносимых (выносимых), ввозимых (вывозимых) имущества, вещей, предметов и для фиксирования противоправных действий технические средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан, а также окружающей среде.

1.1. Заявителю по настоящему делу – гражданину И.Н. Фролову, который, будучи адвокатом, оказывал юридическую помощь гражданам при проведении в их отношении следственных действий в ходе производства по уголовным делам, неоднократно (31 октября 2019 года, 29 января 2020 года и 28 февраля 2020 года) запрещался вход на территорию административных зданий Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области (далее – ГУ МВД России по Саратовской области) с мобильным телефоном, обладающим функцией аудио- и видеофиксации, а также функцией выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет". При этом запрет обосновывался пунктом 41 Инструк-

ции о пропускном режиме в административных зданиях и на охраняемых объектах ГУ МВД России по Саратовской области и УМВД России по городу Саратову (далее – Инструкция), утвержденной приказом ГУ МВД России по Саратовской области от 3 апреля 2017 года N 502дсп.

И.Н. Фролов обратился в Кировский районный суд города Саратова с административным иском о признании запрета прохода на территорию административных зданий ГУ МВД России по Саратовской области с мобильным телефоном, способным осуществлять аудио- и видеозапись, возложением обязанности не препятствовать ему в проходе к месту проведения следственных действий на территории административных зданий ГУ МВД России по Саратовской области с мобильным телефоном. Решением этого суда от 3 июня 2020 года заявителю отказано в удовлетворении его требований на том основании, что запрет на пронос средств связи, технических средств с функциями записи изображения и звука установлен пунктом 41 Инструкции, утвержденной в соответствии с оспариваемым законоположением уполномоченным органом внутренних дел в целях обеспечения режима секретности, безопасности и антитеррористической защищенности отделов полиции; установление указанного запрета Инструкцией с пометкой "Для служебного пользования" обусловлено наличием в ней сведений конфиденциального характера, что само по себе не может ограничивать прав участников уголовного судопроизводства, гарантированных федеральным законом, и тем самым не нарушает прав заявителя.

2 ноября 2020 года данный судебный акт был отменен апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Саратовского областного суда; одновременно по делу принято новое решение - об удовлетворении требований административного истца. Принимая указанное решение, суд апелляционной инстанции исходил из того, что соответствующий

щий запрет установлен не федеральным законодательством, а Инструкцией с пометкой "Для служебного пользования", утвержденной ведомственным приказом и официально не опубликованной для всеобщего сведения.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 января 2021 года апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Саратовского областного суда было отменено, а решение суда первой инстанции оставлено в силе. Определением судьбы Верховного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2021 года, с которым согласился заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации (письмо от 21 июня 2021 года), заявителю было отказано в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

По мнению И.Н. Фролова, оспариваемое законоположение позволяет должностным лицам органов Министерства внутренних дел Российской Федерации на основании не опубликованных для всеобщего сведения ведомственных правовых актов, изданных с пометкой "Для служебного пользования", запрещать адвокатам проход для оказания юридической помощи гражданам на территорию административных зданий МВД России с мобильными телефонами, имеющими функцию аудио- и видеофиксации, а также функцию выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", а потому оно не соответствует статьям 15 (часть 3), 35 (часть 2), 45 (часть 2) и 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

1.2. В силу статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобу на нарушение конституционных прав и свобод нормативным актом, если придет к выводу, что име-

ются признаки их нарушения в результате применения оспариваемого акта в конкретном деле с участием гражданина, а также неопределенность в вопросе о том, соответствует ли оспариваемый акт Конституции Российской Федерации. Он принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл рассматриваемых положений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием, в том числе в решениях по конкретному делу, или правоприменительной практикой, исходя из их места в системе правовых норм, не будучи связанным основаниями и доводами, изложенными в жалобе.

В жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации И.Н. Фролов оспаривает пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции" в редакции, в которой он применялся судами, рассматривавшими его дело, без учета того, что Федеральным законом от 21 декабря 2021 года N 424-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О полиции" содержащиеся в нем слова "осмотр граждан" были заменены словами "личный осмотр граждан". Учитывая, что внесенные в оспариваемое законоположение коррективы не повлекли за собой его существенных - в контексте конкретного дела И.Н. Фролова - изменений, а предпринятые в отношении заявителя действия не были связаны с осмотром (личным осмотром) граждан, Конституционный Суд Российской Федерации полагает возможным осуществить проверку конституционности оспариваемого законоположения в действующей редакции.

1.3. Таким образом, пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции" является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу постольку, поскольку на его основании в системе действующего правового регулирования должностными лицами полиции разрешается вопрос о возможности прохода адвоката в связи с ока-

занием в установленном федеральным законом порядке юридической помощи в уголовном судопроизводстве в административные здания органов внутренних дел с мобильным телефоном, имеющим функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет".

2. Право на получение квалифицированной юридической помощи – наравне с другими правами и свободами человека и гражданина, признание, соблюдение и защита которых образуют фундаментальную обязанность государства и которые являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной, исполнительной и муниципальной власти и обеспечиваются правосудием, - признается и гарантируется в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 2; статья 17, часть 1; статья 18; статья 48, часть 1 Конституции Российской Федерации).

Это возлагает на Российскую Федерацию как демократическое правовое государство, призванное во исполнение требований статей 1 (часть 1), 2, 19 (часть 1), 21 (часть 1), 45 (часть 1) и 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации обеспечивать каждому полноценное обладание данным правом, конституционную ответственность за создание надлежащих условий гражданам для его реализации, а лицам, оказывающим юридическую помощь, включая адвокатов, - для эффективного осуществления соответствующей деятельности без ущерба для их достоинства, чести и деловой репутации (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1999 года N 18-П, от 29 ноября 2010 года N 20-П, от 17 декабря 2015 года N 33-П, от 20 июля 2021 года N 38-П и др.).

Приведенные конституционные положения, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, по смыслу статей 4 (часть 2), 15 (части 1 и 2) и 18 Конституции

Российской Федерации адресованы любым органам и должностным лицам публичной власти, а потому предполагают соблюдение вытекающих из ее статей 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) требований необходимости, соразмерности и справедливости, предъявляемых к возможным ограничениям конституционных прав и свобод, в частности права на государственную защиту и оказание квалифицированной юридической помощи, и обращенных не только к федеральному законодателю, но и ко всем другим правоприменителям, в том числе судам.

3. В соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам (пункт 1 статьи 2), который при оказании квалифицированной юридической помощи, помимо прочего, вправе фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому он оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну (подпункт 6 пункта 3 статьи 6). Из этого с очевидностью следует, что федеральным законом не только не запрещено, а, напротив, прямо установлено право адвокатов в рамках оказания квалифицированной юридической помощи использовать технические средства (в том числе мобильный телефон), по крайней мере для фиксации информации, содержащейся в материалах дела, в связи с которым адвокат осуществляет оказание юридической помощи. Как следствие, этому праву корреспондирует обязанность органов публичной власти обеспечить такое право на основании и в порядке, установленных федеральным законодательством.

Согласно Федеральному закону "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат, оказывая юридическую помощь, может участвовать в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизвод-



стве и производстве по делам об административных правонарушениях (подпункт 5 пункта 2 статьи 2). Полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 6).

Такое законодательное регулирование, по сути, означает признание за адвокатом, оказывающим юридическую помощь по уголовным делам, принципиальной возможности использовать технические средства для фиксации (копирования) соответствующей информации в порядке, установленном федеральным законом, что применительно к уголовно-процессуальным отношениям конкретизируется, в частности, статьей 53 УПК Российской Федерации, непосредственно предусматривающей право адвоката фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, по окончании предварительного расследования (пункт 7 части первой).

Вместе с тем использование или неиспользование адвокатом технических средств не образует содержания его деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи, в том числе в качестве защитника в уголовном процессе, не является содержательной частью права задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката и, следовательно, не может рассматриваться в качестве оказания или неоказания юридической помощи, оценки ее как квалифицированной или неквалифицированной. В равной мере использование или неиспользование адвокатом технических средств для снятия копий с материалов уголовного дела само по себе не может расцениваться как ограничение права на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы

(определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2012 года N 231-О-О и от 28 марта 2017 года N 542-О).

Соответственно, запрет прохода адвокатов в административные здания МВД Российской Федерации с техническими средствами (мобильными телефонами), имеющими функцию фото- и видеофиксации, а также функцию выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", автоматически не влечет за собой непреодолимых препятствий для оказания ими квалифицированной юридической помощи и не лишает прибегающих к их услугам граждан гарантированного статьями 45 (часть 2) и 48 (часть 2) Конституции Российской Федерации каждому задержанному, заключенному под стражу, обвиняемому в совершении преступления права защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, в том числе пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

В то же время, поскольку такой запрет неизбежно ограничивает предусмотренные Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации возможности адвоката пользоваться техническими средствами для фиксации той или иной информации, содержащейся в материалах дела при оказании в установленном порядке юридической помощи, его применение – с учетом того что в качестве условий реализации соответствующего права выступает только необходимость соблюдения государственной и иной охраняемой законом тайны - может быть также основано только на конкретных положениях федерального закона. Иное ставило бы под сомнение положения Конституции Российской Федерации о верховенстве федеральных законов и обязанности органов государственной власти, органов местного самоуправления, должнос-

тных лиц, граждан и их объединений соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы (статья 4, часть 2; статья 15, часть 2), чем фактически допускало бы правоограничивающее применение соответствующих федеральных законов.

4. Пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции" закрепляет, среди прочего, право полиции обеспечивать безопасность и антитеррористическую защищенность, в том числе с применением технических средств, зданий, сооружений, помещений и иных объектов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, организаций и подразделений; требовать от граждан соблюдения пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых полицией объектах; осуществлять досмотр и (или) личный осмотр граждан, осмотр находящихся при них вещей. При этом названный Федеральный закон императивно устанавливает, что любое ограничение полицией прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений и должностных лиц возможно только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом (часть 2 статьи 6), а порядок реализации прав, предоставленных полиции, если он не является предметом регулирования федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации или нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел путем издания нормативного правового акта, в том числе совместно либо по согласованию с заинтересованными федеральными государственными органами (часть 3 статьи 13).

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 года N 699) в единую централизованную систему МВД России входят органы внутренних дел, включающие в себя полицию, организации и

подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (пункт 13), к числу которых относятся, в частности, территориальные органы МВД России (пункт 14).

Согласно утвержденному названным Указом Президента Российской Федерации Типовому положению о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации территориальными органами МВД России на региональном уровне являются министерства внутренних дел по республикам, главные управления, управления МВД России по иным субъектам Российской Федерации (далее также - территориальные органы) (пункт 2). Территориальный орган в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законами субъекта Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, принятыми в пределах его компетенции, нормативными правовыми актами МВД России, а также положением о территориальном органе (пункт 7). К полномочиям территориального органа, в частности, относится обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел (подпункт 11 пункта 13). Территориальный орган возглавляет министр внутренних дел по республике либо начальник главного управления (управления) МВД России по иному субъекту Российской Федерации (пункт 15), который вправе издавать в пределах своей компетенции правовые акты по вопросам организации деятельности территориального органа, подчиненных органов и организаций (подпункт 20 пункта 19).

Таким образом, действующее правовое регулирование прямо наделяет руководителя территориального органа МВД России по субъекту Российской Федерации полномочиями по изданию – в пределах предоставленной компетенции – правовых актов по вопросам организации как деятельности возглавляемого им органа, так и деятельности подчиненных органов и организаций, в том числе в части, касающейся обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел. Однако реализация данного полномочия возможна лишь при условии неукоснительного соблюдения статей 4 (часть 2), 15 (часть 2) и 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации и корреспондирующей им части 1 статьи 6 Федерального закона "О полиции", в силу которых Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации, а органы государственной власти, включая органы внутренних дел (полиции), обязаны соблюдать их требования и осуществлять свою деятельность в точном соответствии с законом.

5. Из судебных актов, вынесенных по делу И.Н. Фролова, следует, что правомерность запрета ему прохода – несмотря на его статус адвоката и оказание в соответствии с федеральным законом в качестве защитника юридической помощи при производстве по уголовным делам – в административные здания ГУ МВД России по Саратовской области с мобильным телефоном, имеющим функции аудио- и видеозаписи, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", была мотивирована судами пунктом 41 Инструкции, согласно которому посетителям, прибывшим на объекты ГУ МВД России по Саратовской области, запрещается пронос технических средств записи изображения и звука, радиоприемных, радиопередающих устройств и средств связи, за исключением лиц, прибывших для ознакомления с материалами уголовных дел, проход которых с техническими средствами фото- и видеозаписи осу-

ществляется по рапорту следователя (дознателя), утвержденному заместителем начальника ГУ МВД России по Саратовской области - начальником ГСУ или его заместителем, о чем в книгу регистрации посетителей вносится соответствующая отметка, с предупреждением посетителя и следователя (дознателя) о запрете использования технических средств в иных целях.

Принимая соответствующие решения, суды посчитали, что издание приказа ГУ МВД России по Саратовской области об утверждении Инструкции, направленной на установление на охраняемых органами внутренних дел объектах пропускного и внутриобъектового режимов, в полной мере согласуется с пунктом 25 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции" и не повлекло за собой невозможности или ограничения реализации адвокатских прав, установленных статьей 53 УПК Российской Федерации. При этом суды дополнительно указали, что введение указанного запрета приказом ГУ МВД России по Саратовской области, изданным с пометкой "Для служебного пользования", отвечает требованиям законодательства о защите государственной или иной охраняемой законом тайны, а потому не может рассматриваться как нарушение принципа открытости для общества деятельности полиции, а также как нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

Между тем по смыслу правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 25 октября 2001 года N 14-П, из статей 48, 71 (пункты "в", "о") и 76 (часть 1) Конституции Российской Федерации в их взаимосвязи вытекает, что федеральный законодатель при регулировании права на получение квалифицированной юридической помощи, относящегося к основным правам и свободам человека и гражданина, обязан именно в федеральном законе определить все важнейшие элементы данного права, включая условия и порядок его реализации, поскольку такое регулирование непосредственно затрагивает само существо оказания

квалифицированной юридической помощи, а также поскольку оно связано с установлением пределов ее осуществления, т.е. с возможными ее ограничениями, и нахождением разумного баланса различных конституционных ценностей, конкурирующих прав и законных интересов.

Анализ Федерального закона "О полиции", равно как и иных федеральных законов, свидетельствует, что в системе действующего правового регулирования они - в отличие от части первой статьи 18 Федерального закона от 15 июля 1995 года N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", прямо запрещающей защитнику проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять кино съемку, аудио- и видео запись, – не содержат каких-либо статей (норм), ограничивающих проход адвокатов, оказывающих юридическую помощь по уголовным делам, в занимаемые органами внутренних дел административные здания с соответствующими техническими средствами, в том числе с мобильными телефонами, имеющими функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет".

Следовательно, в системе действующего правового регулирования оспариваемое законоположение не может служить основанием для установления должностными лицами полиции запрета прохода адвокатов, оказывающих в соответствии с федеральным законом юридическую помощь в уголовном судопроизводстве, в административные здания органов внутренних дел с мобильными телефонами, имеющими функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", что не препятствует должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством опреде-

лять возможность использования соответствующих функций телефона при производстве предварительного расследования.

Придание оспариваемому законоположению в системе действующего правового регулирования иного смысла, допускающего необоснованное воспрепятствование проходу адвокатов - вопреки их правомочиям, связанным с оказанием гражданам в установленном федеральным законом порядке юридической помощи по уголовным делам, - в административные здания органов внутренних дел с мобильными телефонами, имеющими функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", приводило бы к произвольному, не имеющему законных оснований, ограничению конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, чем вступало бы в противоречие со статьями 15 (часть 2), 48 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

**постановил:**

1. Признать пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции" не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования он не может служить основанием для запрета должностными лицами полиции прохода адвокатов в связи с оказанием в установленном федеральным законом порядке юридической помощи в уголовном судопроизводстве в административные здания органов внутренних дел с мобильным телефоном, имеющим функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", что не препятствует должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование,



в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством определять возможность использования соответствующих функций телефона при производстве предварительного расследования.

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции" является общеобязательным, что исключает любое иное его истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения, вынесенные по делу гражданина Фролова Ивана Николаевича на основании пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции" в истолковании, расходящемся с его конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке, если для этого нет иных препятствий.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в "Российской газете", "Собрании законодательства Российской Федерации" и на "Официальном интернет-портале правовой информации" ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

*Конституционный Суд  
Российской Федерации*

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 29 июня 2022 г. N 1161**

**ОБ ИНДЕКСАЦИИ В 2022 ГОДУ РАЗМЕРА  
ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТА, УЧАСТВУЮЩЕГО  
В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ  
ДОЗНАВАТЕЛЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ СУДА,  
И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПУНКТ 22(1)  
ПОЛОЖЕНИЯ О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ  
ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ  
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ  
С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ,  
ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО  
ДЕЛА, А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ  
С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Осуществить с 1 октября 2022 г. индексацию размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, с применением коэффициента 1,04.

2. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в пункт 22(1) Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. N 1240 "О порядке и

---

## ОПЛАТА ТРУДА АДВОКАТА ПО НАЗНАЧЕНИЮ

---

размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации 2012, N 50, ст. 7058; 2019, N 21, ст. 2588; 2021, N 37, ст. 6511).

3. Расходы, связанные с реализацией настоящего постановления, осуществляются в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год на содержание судов и государственных органов, наделенных полномочиями по производству дознания и предварительного следствия.

Председатель Правительства  
Российской Федерации  
М.МИШУСТИН

Утверждены  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 29 июня 2022 г. N 1161

**ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В ПУНКТ 22(1)  
ПОЛОЖЕНИЯ О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ  
ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ  
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ  
С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ,  
ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО  
ДЕЛА, А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ  
С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1. Подпункт "а" дополнить абзацем следующего содержания:  
"с 1 октября 2022 г. за один день участия в ночное время – 3146 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3484 рубля, в остальное время за один день участия – 2236 рублей;"

2. Подпункт "б" дополнить абзацем следующего содержания:  
"с 1 октября 2022 г. за один день участия в ночное время – 2710 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3027 рублей, в остальное время за один день участия – 2008 рублей;"

3. Подпункт "в" дополнить абзацем следующего содержания:  
"с 1 октября 2022 г. за один день участия в ночное время – 2278 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, –

---

## ОПЛАТА ТРУДА АДВОКАТА ПО НАЗНАЧЕНИЮ

---

2580 рублей, в остальное время за один день участия – 1784 рубля;"

4. Подпункт "г" дополнить абзацем следующего содержания:

"с 1 октября 2022 г. за один день участия в ночное время – 1846 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2132 рубля, в остальное время за один день участия – 1560 рублей."

**Об утверждении единых требований  
к качеству оказываемой гражданам бесплатной  
юридической помощи**

В целях реализации полномочий, предусмотренных абзацем 8 подпункта 30.32 пункта 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2022, № 16, ст. 2648),  
п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить единые требования к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи;

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра юстиции Российской Федерации М.М. Бесхмельницына.

Министр

К.А. Чуйченко

УТВЕРЖДЕНЫ  
приказом Минюста России  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Единые требования к качеству оказываемой гражданам  
бесплатной юридической помощи**

**I. Предмет регулирования**

1. Настоящие требования оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи на территории Российской Федерации (далее – Единые требования) определяют основные

положения, определяющие условия, обеспечивающие качество бесплатной юридической помощи, его критерии и способы оценки.

2. Единые требования разработаны в целях реализации права граждан на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, предусмотренному федеральными законами Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации или другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3. Действие единых требований распространяется на участников государственной и негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи, в том числе адвокатов, в части не противоречащей законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также иных лиц, имеющих право на оказание бесплатной юридической помощи в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

## **II. Принципы оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи**

4. Оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи осуществляется в соответствии с принципами, предусмотренными законодательством о бесплатной квалифицированной юридической помощи, а также иными принципами, установленными настоящим разделом.

5. Участники системы оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи в своей деятельности обязаны соблюдать принцип обеспечения реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан посредством системы бесплатной квалифицированной юридической помощи. Уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления должны содействовать становлению и развитию

системы бесплатной квалифицированной юридической помощи в целях обеспечения граждан возможностью в установленных законом случаях получить квалифицированную помощь в системе бесплатной квалифицированной юридической помощи.

6. Оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи осуществляется в соответствии с принципом социальной справедливости и социальной ориентированности.

7. Оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи должно быть доступным для граждан. Запрещается установление препятствий для граждан к получению бесплатной квалифицированной юридической помощи. При оказании бесплатной квалифицированной юридической помощи гражданам, имеющим право на её получение, должны быть обеспечены надлежащие условия для приема и обработки обращений и обеспечения реализации права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь.

8. Контроль за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную квалифицированную юридическую помощь, норм профессиональной этики и требований к качеству оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи возлагается на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области юстиции, его территориальные органы, а также органы власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в области юстиции.

9. Надлежащая профессиональная квалификация лиц, оказывающих бесплатную квалифицированную юридическую помощь, должна способствовать укреплению авторитета системы оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи среди граждан.

10. Лица, оказывающие бесплатную квалифицированную юридическую помощь, обязаны избегать любого конфликта интересов, угрожающего полной реализации права гражданина



на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи.

### **III. Требования к лицам, оказывающим бесплатную квалифицированную юридическую помощь**

11. Лица (специалисты), оказывающие бесплатную квалифицированную юридическую помощь, обязаны соблюдать следующие нормы профессиональной этики:

а) осуществлять свою деятельность добросовестно, на высоком профессиональном уровне, в соответствии с законом и в целях обеспечения ее эффективности и полезности, в пределах своих полномочий;

б) оправдывать доверие и уважение общества к своей профессиональной деятельности, прилагать все усилия для повышения ее престижа;

в) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности лиц, оказывающих бесплатную квалифицированную юридическую помощь;

г) не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и учреждениям;

д) противодействовать и не подчиняться не отвечающим интересам обратившихся граждан влиянию отдельных должностных лиц и/или административному давлению;

е) исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению своей деятельности,

ж) предупреждать лицо, обратившееся за оказанием бесплатной квалифицированной юридической помощи о возможном наличии конфликта интересов и незамедлительно приостанавливать оказание юридической помощи;

з) строго соблюдать установленные действующим законодательством ограничения и запреты, связанные с предоставлением бесплатной квалифицированной юридической помощью;

и) строго соблюдать нейтральность, исключаящую возможность влияния на профессиональную деятельность решений как каких – либо политических партий, так и иных общественных объединений;

к) строго соблюдать нормы профессиональной этики, правила делового поведения и общения, проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами;

л) защищать и поддерживать человеческое достоинство граждан, обратившихся за бесплатной квалифицированной юридической помощью, учитывать их индивидуальность, интересы и социальные потребности;

м) строго соблюдать конфиденциальность информации о гражданине, обратившемся за бесплатной квалифицированной юридической помощью, касающейся условий его жизнедеятельности, личных качеств и проблем, всегда принимать меры для обеспечения нераспространения полученных сведений доверительного характера;

н) быть требовательными к себе, стремиться к самосовершенствованию, обеспечивать регулярное обновление и развитие профессиональных знаний и навыков;

о) поддерживать порядок на рабочем месте, соблюдать деловой стиль, опрятность и аккуратность во внешнем виде.

12. В случае нарушения установленных норм профессиональной этики к лицам (специалистам) могут быть применены следующие меры дисциплинарного воздействия:

а) выговор;

б) замечание.

#### **IV. Порядок оказания гражданам бесплатной квалифицированной юридической помощи**

13. Интервьюирование заявителя специалистом, оказывающим бесплатную квалифицированную юридическую помощь, осуществляется с соблюдением требований установленных настоящим разделом.

14. Специалисту надлежит получить согласие гражданина на обработку его персональных данных при первичном приеме гражданина.

15. Специалисту надлежит завести карточку «Дело» при первичном приеме гражданина. В карточке указывается фамилия, имя, отчество гражданина, цель обращения, суть обращения, дата обращения, перечень представленных гражданином документов, решение по обращению гражданина, а также фамилия, имя, отчество эксперта, оказавшего юридическую помощь. Дела подлежат порядковой нумерации в пределах календарного года. Гражданин имеет право указать замечания, возникшие у него в отношении оказанной ему юридической помощи, в том числе процесса ее оказания.

16. Дело гражданина образуют документы, представленные гражданином, составленные в порядке оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи и полученные от органов государственной власти, муниципальной власти, а также иных организаций

17. Специалисту надлежит в процессе интервьюирования в официально-деловом стиле, без применения неформальных выражений выяснить суть правовой проблемы и обстоятельства, послужившие основанием для обращения за юридической помощью.

18. Специалисту надлежит изучить все представленные гражданином документы, сведения, а также иные материалы. Изучение материалов проводится на предмет соответствия их

законно установленному минимально необходимому перечню документов, требуемых для оказания гражданину желаемого вида юридической помощи.

19. Специалист имеет право при необходимости запросить дополнительные сведения и документы от гражданина для успешной защиты его интересов. Представление дополнительных документов является правом, а не обязанностью гражданина. Непредставление документов, за исключением документов обязательных согласно федеральному закону, закону субъекта Российской Федерации для подтверждения права гражданина на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, не может являться основанием для отказа гражданину в оказании бесплатной квалифицированной юридической помощи.

20. Специалист обязан уведомить гражданина о наличии у него законного права на оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи. При обязательной в силу федерального закона, закона субъекта Российской Федерации или другого нормативного правового акта необходимости представления гражданином документов для реализации его права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, а также в случае заинтересованности гражданина специалист обязан назначить дополнительную встречу с гражданином. Отметка о времени дополнительной встречи делается в деле гражданина.

21. Специалист после изучения обстоятельства дела осуществляет устное консультирование гражданина по вопросам связанным с его обращением и разъясняет ему, применяемые по делу нормы права. По требованию гражданина специалист отражает устную консультацию в письменном виде, в том числе машинопечатным способом.

22. Специалист составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера по требованию и (или) для осуществления надлежащей защиты прав и интересов гражданина.

23. Специалист представляет интересы гражданина в государственных, муниципальных органах и иных организациях в той мере, в какой это требует осуществление надлежащей защиты прав и интересов гражданина.

24. Специалист вправе знакомится с материалами дел гражданина, находящимися в государственных, муниципальных органах и иных организациях в той мере, в какой это требуется для осуществления надлежащей защиты прав и интересов гражданина.

25. Специалист обязан разъяснить гражданину правовые последствия совершения юридически значимых действий, а также консультировать гражданина по вопросам их совершения. Юридически значимые действия осуществляются гражданином самостоятельно, принуждение гражданина к совершению юридических значимых действий запрещено.

26. Специалист обязан незамедлительно уведомлять гражданина обо всех событиях, связанных с рассмотрением его дела.

27. В целях надлежащего оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи специалист обязан своевременно знакомиться с материалами дела, заявлять обоснованные ходатайства в соответствии с правовой позицией по делу.

28. Отказ и (или) уклонение специалиста от исполнения обязанностей установленных едиными требованиями, в том числе от участия в деле в качестве представителя, в случае отсутствия уважительной причины недопустим.

29. Срок оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи не ограничен. Срок составления специалистом правовой позиции по результатам обращения гражданина, обратившегося за оказанием юридической помощи, составляет не более 30 дней с момента обращения гражданина.

30. Расходы на оформление нотариальной доверенности и иные связанные с представлением интересов гражданина рас-

ходы оплачиваются (возмещаются) в соответствии с положениями, предусмотренными федеральным законодательством.

## **V. Оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи в виде составления заявлений, жалоб, ходатайств и иных документов правового характера**

31. Документ правового характера, составленный по просьбе и (или) в интересах гражданина, излагается на русском языке, исключительно в официально-деловом стиле, без применения неформальных выражений. Наличие в составленном документе правового характера орфографических, пунктуационных и иных ошибок недопустимо.

32. Документ правового характера обязан соответствовать нормам действующего законодательства Российской Федерации, в том числе требованиям к форме искового заявления, жалобы и иных заявлений, порядок заполнения и требования к которым установлены федеральными законами или другими нормативными правовыми актами Российской Федерации

33. Документ правового характера считается составленным некорректно в случае, если в принятии данного документа уполномоченным органом государственной власти, государственной власти субъекта Российской Федерации или муниципальным органом власти отказано по основаниям, связанным с ненадлежащим оформлением документа, если гражданином представлены все необходимые сведения для получения юридической помощи.

## **VI. Информирование граждан о порядке и способах оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи**

34. Участник системы оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи обязан информировать граждан о наличии у них возможности получения бесплатной квалифицированной юридической помощи в порядке, предусмотренном федеральным и региональным законодательством.

35. Информирование граждан осуществляется посредством:

а) размещения в информационной телекоммуникационной сети Интернет сведений о порядке и сроках оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи;

б) личного информирования при посещении гражданами органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, являющихся участниками системы бесплатной квалифицированной юридической помощи.

36. Неисполнение участником системы оказания бесплатной юридической помощи обязанности по информированию граждан может являться основанием для прекращения его права на оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи гражданам.

## **VII. Обеспечение доступности оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи**

38. Бесплатная квалифицированная юридическая помощь оказывается гражданам при обязательном соблюдении приоритета ее доступности, в том числе для маломобильных групп населения.

39. Участники системы бесплатной квалифицированной юридической помощи обязаны создать инвалидам необходимые условия доступности для ее оказания в соответствии с требова-

ниями, установленными законодательными и иными нормативными правовыми актами.

40. Помещения для консультаций должны преимущественно размещаться на первых этажах зданий с входом со стороны уличного фасада. При этом в связи с разницей отметок пола первого этажа и улицы (тротуара) необходимо предусматривать мероприятия, обеспечивающие инвалидам условия для свободного доступа и беспрепятственного пользования услугами почтовой связи.

41. В случае невозможности размещения помещения для консультаций участника бесплатной квалифицированной юридической помощи на первых этажах гражданам с ограниченными возможностями (инвалидам) должна быть в полной мере обеспечена возможность доступа в помещение (установление пандуса, наличие в здании лифта, сопровождение сотрудником от входа в здание и др.).

42. В исключительных случаях допускается оказание гражданину бесплатной квалифицированной юридической помощи в дистанционном формате, а также обеспечивается возможность подачи заявления и документов (содержащихся в них сведений), необходимых для оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи, в форме электронного документа, либо посредством электронной почты.

### **VIII. Контроль качества оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи**

43. Контроль качества оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи осуществляется в соответствии с положениями федерального законодательства и положениями, установленными едиными требованиями.

44. Субъекты, оказывающие гражданам бесплатную квалифицированную юридическую помощь, обязаны ежегодно фор-



мировать отчет о проделанной работе. В годовой отчет включаются сведения о количестве поступивших обращений граждан, оказанных консультаций, видах оказанных консультаций, о наличии жалоб граждан на действия (бездействия) специалиста, а также иные контрольные показатели, установленные настоящими едиными требованиями.

45. Органы, обладающие полномочиями по контролю, вправе запрашивать у субъектов, оказывающих юридическую помощь необходимые сведения и дополнительную документацию.

46. Жалобы на действия (бездействие) специалиста рассматриваются участником системы бесплатной квалифицированной юридической помощи, работником которого специалист является.

47. Жалобы на действия (бездействие) участника системы бесплатной квалифицированной юридической помощи рассматриваются территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области юстиции.

48. Жалоба на действия (бездействие) специалиста, либо участника системы бесплатной квалифицированной юридической помощи подается в письменной форме и должна содержать:

а) наименование участника системы бесплатной квалифицированной юридической помощи, которому подается жалоба, либо наименование территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области юстиции, в который подается жалоба;

б) фамилия, имя, отчество гражданина, подавшего жалобу на специалиста, либо участника системы бесплатной квалифицированной юридической помощи, его место жительства, а также фамилия, имя, отчество (наименование) представителя и его адрес, если жалоба подается представителем;

в) фамилия, имя, отчество доверителя адвоката или наименование участника, в отношении которого поступила жалоба;

г) конкретные действия (бездействие) специалиста, либо участника системы бесплатной квалифицированной юридической помощи, в которых выразилось нарушение им единых требований;

д) обстоятельства, на которых лицо, обратившееся с жалобой, представлением, обращением, основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

49. Территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченным в области юстиции, рассматриваются заявления от лиц, участвующих в оказании бесплатной квалифицированной юридической помощи, и получателей бесплатной квалифицированной юридической помощи по вопросам качества оказания помощи, а также по вопросам разрешения и предупреждения этических конфликтов.

50. Меры дисциплинарного воздействия применяются в отношении специалиста в случае грубого нарушения единых требований.

51. В исключительных случаях при оказании бесплатной квалифицированной юридической помощи руководитель организации участника государственной и негосударственной системы бесплатной квалифицированной юридической помощи инициирует обсуждение и анализ правового случая лица, обратившегося за оказанием юридической помощи, на предмет применения наиболее эффективных методов и технологий оказания бесплатной юридической помощи. По завершении оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи в данном случае проводится оценка эффективности применённых методик и достигнутых результатов.

52. Привлечение специалиста к ответственности за действие (бездействие), нарушающее законодательство Российской Федерации, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

53. Контроль за соблюдением субъектами, оказывающими бесплатную квалифицированную юридическую помощь, норм профессиональной этики и установленных требований к качеству осуществляется в соответствии аналитическим, экспертным, опросным методом и методом супервизии.

54. Контроль качества оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи осуществляется в отношении следующих критериев:

а) количество судебных решений, принятых нормативных актов органов государственной и муниципальной власти, вынесенных в пользу обратившегося гражданина. Качественный показатель успешности судебного представительства определяется как соотношение количества судебных дел, требования по которым удовлетворены полностью и (или) в части, к общему количеству судебных дел, по которым иски заявлены в суд.

б) количество обоснованных жалоб граждан на действия (бездействия) участника системы оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи в отношении соблюдения им единых требований. Качественный показатель удовлетворенности гражданина определяется как соотношение количества жалоб, признанных уполномоченным органом обоснованными, к общему количеству жалоб.

в) показатель юридической корректности. Качественный показатель определяется как количество грубых нарушений норм материального и процессуального права, в том числе несоблюдение (пропуск) процессуальных сроков совершения процессуальных действий, необходимых в связи с обращением гражданина, подготовка письменных консультаций и документов правового характера с нарушением требований действующего законодательства в части несоблюдения установленных законодательством форм документов, направление гражданина в госу-

дарственный орган, не обладающий компетенцией по решению вопросов, указанных в обращении гражданина, и другие;

г) показатель соответствия шагов, предпринятых специалистом в рамках работы по конкретному случаю. В данном случае необходимо определить минимально необходимый набор действий, без выполнения которых невозможно рассчитывать на успешное разрешение дела по конкретному случаю обращения гражданина за оказанием юридической помощи;

д) вежливость, степень заинтересованности, с которой юрист выясняет обстоятельства дела, существо проблемы получателя бесплатной квалифицированной юридической помощи, степень понятности объяснений юриста гражданину.

55. Контроль доступности оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи гражданам осуществляется на соответствие разделам шесть и семь единых требований. В случае если участником системы оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи не соблюдаются условия, установленные настоящими разделами, его право на оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи гражданам может быть приостановлено либо прекращено.

56. Восстановление права участника государственной или негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области юстиции либо его территориальным органом на основании заявления участника государственной или негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи. Уведомление о восстановлении права либо об отказе в восстановлении права направляется заявителю в течение месяца с момента подачи заявления о восстановлении права участника системы государственной или негосударственной системы оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи.

29 мая 2022 года по инициативе Совета молодых адвокатов в Екатеринбурге состоялся футбольный первый турнир на Кубок Адвокатской палаты Свердловской области, приуроченный ко Дню российской адвокатуры. Мероприятие проводилось в формате 4 в поле, вратарь и 1-2 запасных, судейство было обеспечено профессиональными независимыми спортивными судьями. Открыл турнир вице-президент АПСО Каюрин Андрей Юрьевич.

Участие в турнире, помимо команды адвокатов, приняли команды Прокуратуры, Следственного комитета, Управления ФСБ Свердловской области, Нотариальных Палат Свердловской и Челябинской областей.

Победителями первого турнира и обладателями кубка стала команда Прокуратуры Свердловской области, которая практически на последней секунде решающего матча забила гол в ворота команды УФСБ, занявшей второе место. Третье место заняла команда Нотариальной палаты Свердловской области.

В состав команды адвокатской палаты вошли адвокаты Андрей Володин, Бохуа Лаша, Загоруйко Евгений, Зорин Алексей, Идамжапов Владислав, Князев Григорий и Красилов Илья.

В программу турнира были включены фуршет, а также спортивные конкурсы и эстафеты для детей участников турнира. Трибуны были полностью заняты болельщиками.

В планах Совета молодых адвокатов проводить турнир ежегодно, привлекая сотрудников юридических структур и правоохранительных органов Свердловской области и соседних регионов к активному и здоровому образу жизни.

Совет молодых адвокатов выражает благодарность участникам команд, а также организаторам турнира, без чьей помощи турнир бы не состоялся: адвокату и капитану команды Володину Андрею и Володину Виктору Владимировичу.

Председатель Совета молодых адвокатов АПСО  
Коробов П.А.

## СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ АДВОКАТОВ



---

## СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ АДВОКАТОВ

---



## СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ АДВОКАТОВ





---

## СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ АДВОКАТОВ

---

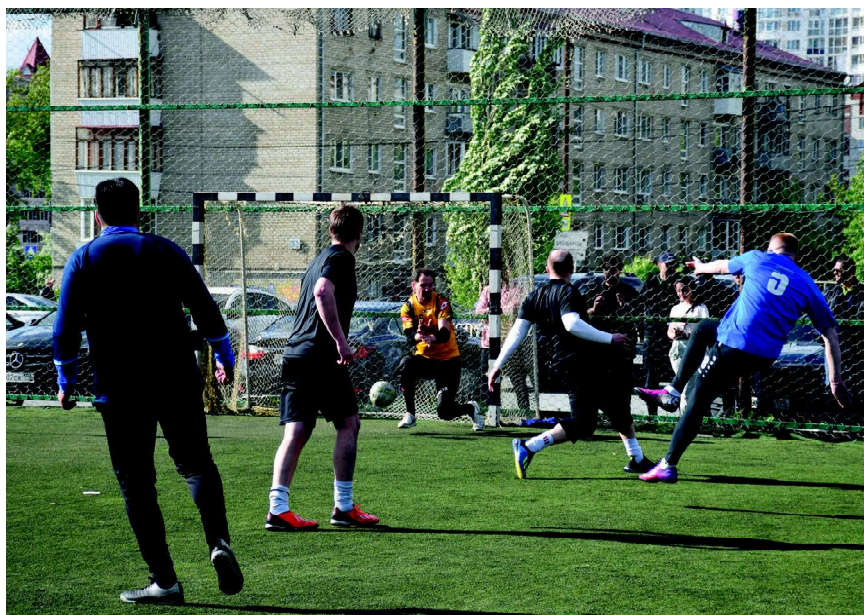




---

## СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ АДВОКАТОВ

---





## СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ АДВОКАТОВ



## СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ АДВОКАТОВ



Успешно сдали квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката и стали членами Адвокатской палаты Свердловской области:

– с 28 апреля 2022 года:

*Зобова Елена Викторовна,  
Кучинская Юлия Валерьевна,  
Стихина Екатерина Игоревна;*

– с 26 мая 2022 года:

*Бадалян Карен Оганесович,  
Косарев Алексей Геральдович,  
Обожин Александр Юрьевич,  
Полетаева Мария Александровна,  
Радостева Юлия Викторовна;*

– с 23 июня 2022 года:

*Андреева Лада Вадимовна,  
Балмашинова Дарья Викторовна,  
Беппле Максим Андреевич,  
Главатских Ян Вячеславович,  
Громов Владислав Андреевич,  
Лядова Татьяна Владимировна,  
Мухаметханова Евгения Владимировна,  
Панова Татьяна Викторовна,  
Собянин Антон Андреевич;*

– с 28 июля 2022 года:

*Боровков Денис Вячеславович;*

– с 29 сентября 2022 года:

*Закатей Татьяна Игоревна,  
Катаев Константин Игоревич,  
Киров Егор Владимирович.*

**Приняты** в члены Адвокатской палаты Свердловской области адвокаты *Дмитриева Юлия Сергеевна* и *Захаров Андрей Семёнович* (в связи с изменением членства в адвокатских палатах Удмуртской Республики и Пермского края).

**Поздравляем наших новых коллег!**



**Изменили членство в АПСО на членство:**

- в Адвокатской палате города Москвы адвокаты *Амиров Илкин Байоглан оглы* и *Удереvская Анастасия Владиславовна*;
- в Адвокатской палате города Санкт-Петербурга адвокат *Макуха Алексей Николаевич*,  
(в связи с постоянным местом жительства на территории других субъектов Российской Федерации).

**Учреждены:**

- коллегия адвокатов «**Нагибин и Партнёры**», г.Екатеринбург (председатель *Нагибин Дмитрий Валерьевич*);
- филиал Международной коллегии адвокатов города Москвы «**ЗАКОН И ПРАВО**» в городе Екатеринбурге (заведующий *Буштрук Алексей Сергеевич*);
- филиал № 1 коллегии адвокатов «**Дедков и партнёры**», г.Екатеринбург (руководитель *Соснин Владимир Юрьевич*);
- адвокатское бюро «**НОМЕР ОДИН**», г.Нижний Тагил (управляющий партнёр *Тюрина Наталья Вячеславовна*);
- адвокатское бюро «**Безопасность финансовой деятельности**», г.Екатеринбург (управляющий партнёр *Раков Илья Андреевич*);
- адвокатское бюро «**СЕВЕН СЕЙ**» (**СЕМЕРО ГОВОРЯТ**)» (управляющий партнёр *Шуляк Алёна Андреевна*);
- адвокатское бюро «**Окунев, Окунева и партнёры**» (управляющий партнёр *Окунев Юрий Алексеевич*);
- адвокатские кабинеты:
  - Ардашев Александр Геннадьевич,*
  - Завьялов Александр Валентинович,*
  - Захаров Андрей Семёнович,*
  - Махнычев Александр Васильевич,*
  - Нистрянv Наталья Петровна,*
  - Нужин Сергей Леонидович,*

*Федощук Кирилл Александрович,  
Шестопалов Максим Александрович.*

**Приостановили статус адвоката:**

*Авдонин Владимир Александрович,  
Бурумбаева Анастасия Дмитриевна,  
Василисов Виталий Львович,  
Горланова Дарья Радиевна,  
Дианов Павел Александрович,  
Дюков Артём Андреевич,  
Евстигнеева Яна Сергеевна,  
Минова Олеся Владимировна,  
Поляков Максим Юрьевич,  
Скрябин Александр Михайлович,  
Смоляков Андрей Владимирович,  
Соколова Лада Леонидовна,  
Стахеева Екатерина Игоревна,  
Хамкин Алексей Тимофеевич,  
Ярушин Олег Юрьевич.*

**Возобновили статус адвоката:**

*Кузнецова Инна Анатольевна,  
Рублев Анатолий Борисович*

**Прекрашен статус адвокатов:**

1. На основании подп.1 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

*Беликова Алёна Евгеньевна,  
Власов Александр Александрович,  
Головченко Сергей Николаевич,  
Ерошкин Алексей Алексеевич,  
Зонов Константин Алексеевич,  
Каликина Инна Викторовна,*

*Калимулин Рашид Раульевич,  
Колясникова Татьяна Адиковна,  
Кузнецова Лариса Александровна,  
Мальшиева Зоя Сергеевна,  
Малямова Виктория Михайловна,  
Мастинская Вера Мироновна,  
Наумова Ирина Викторовна,  
Пожсидаева Елена Александровна,  
Потехин Владимир Алексеевич,  
Романова Елена Викторовна,  
Рязанов Владимир Иванович,  
Семёнова Любовь Михайловна,  
Шмарлина Светлана Владимировна*

2. На основании подп.1,2 п.2 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

*Жикин Дмитрий Дмитриевич*

3. На основании подп.4 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

*Игнатов Александр Николаевич*

3. На основании подп.3 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

<b>Кузьминых Лия Аркадьевна</b>
---------------------------------

<b>Попова Виктория Сергеевна</b>
----------------------------------

## ***Поздравляем юбиляров!***

### ***ИЮЛЬ***

*БАРАНЕЦ Евгения Геннадьевна* адвокатская контора № 42  
СОКА

*БОЯРСКИЙ Андрей Александрович* адвокатский кабинет

*ГЕРАСИМОВА* адвокатская контора № 1  
*Наталья Александровна* г. Нижний Тагил СОКА

*ГЛАЗКОВ Алексей Вадимович* коллегия адвокатов  
«Свердловская областная  
гильдия адвокатов»

*ЖАЛЬСКИХ Иван Герасимович* адвокатская контора № 34  
СОКА

*КОЗЛОВ Александр Вадимович* адвокатская контора № 5  
г. Новоуральск СОКА

*ЛЕЖНИНА Юлия Николаевна* адвокатская контора № 1  
г. Нижний Тагил СОКА

*ЛОГИНОВ Александр Николаевич* адвокатская контора № 8  
г. Новоуральск СОКА

*ПУТИНЦЕВ Игорь Анатольевич* адвокатская контора № 3  
СОКА

*САДЫКОВ Константин Халитович* коллегия адвокатов  
«Сентенция»

---

## ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

---

<i>СЕНАЧИН Сергей Владимирович</i>	адвокатская контора № 4 СОКА
<i>СИТНИКОВ Сергей Геннадьевич</i>	коллегия адвокатов «Урал»
<i>ЧЕРНОВА Марина Леонидовна</i>	адвокатская контора № 47 СОКА
<i>ЧЕЧУЛИН Сергей Георгиевич</i>	адвокатская контора №1 Синарского района г. Каменск-Уральский СОКА
<i>ЧУПИН Геннадий Петрович</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>ШПАРАГА Марк Адольфович</i>	адвокатская контора № 65 СОКА

### **АВГУСТ**

<i>БЕЛКАНОВ Евгений Александрович</i>	адвокатский кабинет
<i>БОЯРИНЦЕВ Алексей Викторович</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>ЕВДОКИМОВА Ирина Леонардовна</i>	пенсионер
<i>КАНОВ Владимир Геннадьевич</i>	«Уральская коллегия адвокатов»

---

## ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

---

<i>МАЛКОВ Александр Дмитриевич</i>	адвокатский кабинет
<i>МЕДЮХА Марина Владимировна</i>	адвокатская контора г. Полевской СОКА
<i>ПЕРЕСЫПКИН Олег Фёдорович</i>	Екатеринбургская коллегия адвокатов «Защита»
<i>СОКОЛОВА Елена Вячеславовна</i>	адвокатская контора № 21 СОКА
<i>СОСИНОВСКИЙ Сергей Всеволодович</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>СТАРЧЕНКО Андрей Владимирович</i>	адвокатская контора № 2 СОКА
<i>СУВОРОВА Лидия Михайловна</i>	адвокатская контора № 2 СОКА

### **СЕНТЯБРЬ**

<i>БЫЧКОВА Ирина Анатольевна</i>	адвокатская контора № 8 СОКА
<i>ВЕДЕРНИКОВ Максим Юрьевич</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>ЖИЛЯКОВА Алимтиада Андреевна</i>	пенсионер

---

## ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

---

<i>КАЛАПОВ Роман Рустикович</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>КАРЕЛИНА Наталья Алексеевна</i>	адвокатская контора г. Туринск СОКА
<i>КЛЮСОВА Татьяна Борисовна</i>	адвокатская контора г. Верхняя Салда СОКА
<i>МОЗЫРЕВА Елена Геннадьевна</i>	адвокатский кабинет
<i>СЕЛЕЗНЁВ Андрей Александрович</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>СЕМКО Елена Юрьевна</i>	адвокатская контора № 7 СОКА
<i>СЕНЧИЛО Пётр Алексеевич</i>	адвокатская контора № 1 Красногорского района г. Каменск-Уральский СОКА
<i>СЕРГИН Александр Сергеевич</i>	адвокатское бюро «Сергин и Рузаков»
<i>СОРОКИНА Ольга Николаевна</i>	адвокатская контора г. Богданович СОКА

**ОКТЯБРЬ**

<i>АБРАМЕНКО Нина Борисовна</i>	адвокатская контора № 1 СОКА
<i>АЛЕЙНИКОВА Светлана Сергеевна</i>	ВИП-коллегия адвокатов
<i>ГРАЧ Алексей Валентинович</i>	адвокатская контора № 6 СОКА
<i>ГУСЕВ Антон Юрьевич</i>	коллегия адвокатов «ЗАКОН»
<i>ЗАРЕЦКИЙ Олег Владимирович</i>	адвокатская контора № 55 СОКА
<i>КОЧЕТОВ Илья Витальевич</i>	адвокатская контора № 8 СОКА
<i>ЛАДЕЙЩИКОВ Виктор Анатольевич</i>	«Екатеринбургская коллегия адвокатов»
<i>ЛЯХОВИЦКИЙ Анатолий Ефимович</i>	адвокатская контора № 1 СОКА
<i>НЕКРАСОВА Наталья Валентиновна</i>	адвокатская контора г. Нижние Серги СОКА
<i>ПОНОМАРЁВ Виталий Фёдорович</i>	адвокатская контора г. Ирбит СОКА
<i>РАСТВОРОВА Светлана Борисовна</i>	адвокатский кабинет



---

**ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ**

---

<i>РУЧКО Ирина Юрьевна</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>САМУЛЛАЕВ Ризван Насех Оглы</i>	адвокатский кабинет
<i>СКОБЕЛЕВ Владимир Васильевич</i>	адвокатская контора г. Красноуральск СОКА
<i>ФЁДОРОВА Светлана Николаевна</i>	КА «Екатеринбургская адвокатская лига»
<i>ЧЕЧЕРИН Олег Викторович</i>	адвокатская контора № 18 СОКА
<i>ШКОДА Светлана Петровна</i>	адвокатская контора № 4 СОКА
<i>ЮЖАКОВ Владимир Серафимович</i>	адвокатская контора «Бизнес-Право» СОКА

**НОЯБРЬ**

<i>АЛЕКСАНДРОВ Михаил Ильич</i>	адвокатский кабинет
<i>БОГОЯВЛЕНСКИЙ Владислав Львович</i>	адвокатская контора № 5 СОКА
<i>ВАНЬКЕВИЧ Виталий Игоревич</i>	адвокатский кабинет
<i>ГАЛКИН Владимир Николаевич</i>	«Екатеринбургская коллегия адвокатов»

---

**ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ**

---

<i>ЕВСТИГНЕЕВ Евгений Иванович</i>	адвокатская контора № 20 СОКА
<i>КУЗИНА Тамара Николаевна</i>	адвокатский кабинет
<i>КУРБАНОВ</i> <i>Курбан Сиражудинович</i>	адвокатский кабинет
<i>МАКАРОВА Елена Анатольевна</i>	коллегия адвокатов «АГОРА» г. Нижний Тагил
<i>МЕЛЕШИН</i> <i>Александр Владимирович</i>	адвокатская контора № 2 г. Новоуральск СОКА
<i>НОСОВ Валентин Анатольевич</i>	«Екатеринбургская коллегия адвокатов»
<i>ПУТИНЦЕВА Светлана Валерьевна</i>	адвокатская контора № 3 СОКА
<i>СУХАРЕВ Александр Евгеньевич</i>	адвокатский кабинет
<i>ЧАНТУРИЯ Ольга Александровна</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>ЧЕРНУХИН</i> <i>Александр Александрович</i>	коллегия адвокатов «ЮРФИН»
<i>ШИРЯЕВ Владимир Михайлович</i>	адвокатское бюро «ОФЕРТА»

**ДЕКАБРЬ**

<i>ВЕКШЕНКОВА Анна Ивановна</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>ДЕРЕВЯНКИНА Наталья Владимировна</i>	адвокатская контора г. Качканар СОКА
<i>ЕСТРУКОВ Андрей Филиппович</i>	адвокатская контора № 4 СОКА
<i>КЛЕЩЁВА Зинаида Яковлевна</i>	пенсионер
<i>КОЛЧИН Олег Константинович</i>	адвокатский кабинет
<i>КУЗНЕЦОВА Людмила Геннадьевна</i>	адвокатский кабинет
<i>МАТВЕЕВ Михаил Викторович</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>МИТРОФАНОВ Александр Константинович</i>	адвокатская контора № 1 г. Нижний Тагил СОКА
<i>РАСТОРГУЕВА Наталья Юрьевна</i>	адвокатский кабинет
<i>РЕТНЁВА Сталина Михайловна</i>	адвокатская контора № 3 г. Краснотурьинск СОКА
<i>РУФ Любовь Анатольевна</i>	«Уральская коллегия адвокатов»

---

**ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ**

---

- САЛОМАТИН Валерий Сергеевич* адвокатская контора  
г. Нижняя Тура СОКА
- СОРОКИНА Татьяна Борисовна* коллегия адвокатов  
«Свердловская областная  
гильдия адвокатов»
- ТИХОНЬКОВА* адвокатский кабинет  
*Галина Александровна*
- ШАЛУДЬКО Алексей Степанович* адвокатская контора  
п. Байкалово СОКА
- ШИХТОРКИН Дмитрий Иванович* адвокатская контора № 1  
г. Нижний Тагил СОКА

---

## ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

---

В Адвокатской палате Свердловской области с января 2022 г. по октябрь 2022 г.:

Проведено 9 заседаний Совета АПСО.

Всего возбуждено дисциплинарных производств – 58.

Из которых квалификационная комиссия установила вину адвоката в нарушении законодательства об адвокатской деятельности – 39.

Прекращено дисциплинарных производств – 19.

Проведено 14 заседаний Квалификационной комиссии.

Допущено к сдаче экзамена – 63 претендента.

Успешно сдали – 30 чел.

Не сдали – 30 чел.

**Адвокатская палата Свердловской области**

Сайт в Интернете: <https://nnoapso.fparf.ru/>

**С П И С О К  
адресов электронной почты (e-mail) АПСО**

Президент АПСО [president@nnoapso.ru](mailto:president@nnoapso.ru)  
*Михайлович Игорь Властимирович*

Первый вице-президент [vicepresident@nnoapso.ru](mailto:vicepresident@nnoapso.ru)  
*Митин Андрей Михайлович*  
Вице-президент *Каюрин Андрей Юрьевич*

Общие вопросы [inform@nnoapso.ru](mailto:inform@nnoapso.ru)  
Управляющая делами  
*Кирнос Татьяна Васильевна*

Главный бухгалтер [buhgalter@nnoapso.ru](mailto:buhgalter@nnoapso.ru)  
*Гущина Ирина Геннадьевна*

Старший консультант по кадрам [kadry@nnoapso.ru](mailto:kadry@nnoapso.ru)  
*Тимошинов Виктор Федорович*

Консультант по кадрам [kadry@nnoapso.ru](mailto:kadry@nnoapso.ru)  
*Матюхина Лариса Константиновна*

Ответственный за выпуск – вице-президент АПСО *Каюрин А.Ю.*

Адвокатская палата Свердловской области,  
620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 28,  
тел. 371-17-63

Бюллетень издается в электронном виде  
согласно решению XX конференции АПСО