

rors, the legislator should determine the status of such a participant and make appropriate changes to the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation.

6) The current new elements of Chapter 40.1 of the RF Code of Criminal Procedure (only a few of them are considered in this paper) have unconditionally resolved a number of complex issues, but many more issues (e.g., the mechanism that obstructs slander or self-incrimination, etc.) are not settled; as a consequence, the law enforcer is forced to act intuitively, which is seen as dangerous and unacceptable.

REFERENCES

1. Apostolova, N.N. (2010) Special procedure of adoption of judicial decision in conclusion of prejudicial agreement on cooperation shall be improved. *Rossiyskiy sud'ya – Russian Investigator*. 1. pp. 14–17. (In Russian).
2. Agaev, Z.R. (2010) Pravovoe regulirovanie dosudebnogo soglasheniya o sotrudnichestve v Rossii [Legal regulation of pre-trial cooperation agreement in Russia]. *Advokat*. 9. pp. 12–17.
3. Piyuk, A.V. (2011) *Problemy primeneniya uproshchennykh form razresheniya ugovolnykh del v sudoproizvodstve Rossiyskoy Federatsii v svete tipologii sovremennogo ugovolnogo protsessa* [The problems of applying simplified forms of the resolution of criminal cases in the legal proceedings of the Russian Federation in the light of the typology of the modern criminal process]. Tomsk: Tomsk State University.
4. Mishchenko, E.V. (2014) *Problemy differentsiatsii i unifikatsii form proizvodstv po otdel'nym kategoriyam ugovolnykh del* [Problems of differentiation and unification of procedure in certain categories of criminal cases]. Law Dr. Diss. Orenburg.
5. Ovsyannikov, I.V. (2016) Is the pre-trial cooperation agreement with a minor permissible? *Zakonost'*. 6.

DOI: 10.17223/9785946216678/19

Н.А. Дудко

О СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ В РАЙОННЫХ СУДАХ

Рассматривается вопрос о введении с 1 июня 2018 г. суда присяжных в районных судах, что стало логическим завершением обсуждения вопроса о необходимости дальнейшего развития института суда присяжных. Применение института присяжных заседателей в районных судах соответствует Концепции судебной реформы в РСФСР, одобренной Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г., и международной практике суда присяжных, например в Республике Казахстан. На основе общетеоретических положений и анализа законодательства сделан вывод о необходимости проведения мероприятий по подготовке районных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Ключевые слова: суд присяжных, ходатайство о суде присяжных, списки присяжных заседателей, подсудность уголовных дел.

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 190 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» закрепил очередной этап развития института суда присяжных в Российской Федерации: с 1 июня 2018 г. районные суды, наряду с краевыми (областными) судами, будут рассматривать уголовные дела с участием присяжных заседателей [1]. Принятие ФЗ № 190 стало логическим завершением обсуждения вопроса о необходимости дальнейшего развития института суда присяжных. Суд присяжных многие годы является предметом дискуссий представителей теории и практики уголовного процесса. Эти дискуссии значительно активизировались после встречи 5 декабря 2014 г. Президента РФ с членами Совета по развитию гражданского общества и правам человека, федеральными и региональными омбудсменами. На встрече была озвучена проблема сокращения количества преступлений, подсудных суду присяжных [2]. По итогам встречи Президент РФ поручил Верховному Суду РФ совместно с Правительством РФ, Администрацией Президента РФ, Генеральной прокуратурой РФ и Советом по развитию гражданского общества и правам человека подготовить предложения о расширении применения института присяжных заседателей [3]. Вопрос о суде присяжных был включен в Послание Президента Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. [4] и в перечень поручений от 8 декабря 2015 г. по реализации Послания Президента Федеральному Собранию: подготовить и представить предложения о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих увеличение числа составов преступлений, подсудных суду с участием присяжных заседателей; сокращение числа присяжных заседателей в составе коллегии присяжных заседателей с сохранением самостоятельности коллегии в принятии решений [5]. На семинаре-совещании председателей судов 16 февраля 2016 г. Президент РФ отметил, что необходимо расширить сферу деятельности судов с участием присяжных до уровня районных судов [6].

Применение института присяжных заседателей в районных судах предусматривала Концепция судебной реформы в РСФСР, одобренная Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г. [7]. Предполага-

лось применять институт присяжных заседателей в федеральных районных судах (1 профессиональный судья и 12 присяжных заседателей), федеральных окружных судах и Верховном Суде РФ (3 профессиональных судьи и 12 присяжных заседателей) [7. С. 54–55]. Однако в дальнейшем суд присяжных был введен только в судах субъектов РФ: верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 190 закрепил возможность с 1 июня 2018 г. рассматривать уголовные дела с участием присяжных заседателей не только в судах субъектов РФ, но и в районных судах [1].

Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей в судах районного звена соответствует международной практике. В Республике Казахстан созданы специализированные межрайонные суды по уголовным делам [8, 9]. Например, в городе Алматы действует один специализированный межрайонный суд по уголовным делам [10]. Межрайонным судам по уголовным делам подсудны дела об особо тяжких преступлениях (ст. 308 УПК РК), в том числе рассматриваемые судом присяжных. Суд с участием присяжных заседателей в межрайонном специализированном суде по уголовным делам действует в составе одного судьи и десяти присяжных заседателей (ст. 632 УПК РК).

В соответствии с ФЗ от 23 июня 2016 г. № 190 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» в районных судах с участием присяжных заседателей будут рассматриваться две категории дел: 1) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295, 317 и 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, по которым в соответствии с положениями УК РФ и в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, т.е. подсудные краевому (областному) суду, но переданные в районные суды (п. 2, п. 2-1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ [11]); 2) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 105, ч. 4 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации (п. 2-1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ) [1].

Возникает вопрос: выполнено ли поручение Президента РФ от 8 декабря 2015 г. по реализации Послания Президента Федеральному

Собранию о внесении в законодательство РФ изменений, предусматривающих увеличение числа составов преступлений, подсудных суду с участием присяжных заседателей? Выполнено, но не в полной мере. Число составов преступлений, подсудных суду с участием присяжных заседателей в краевых (областных) и районных судах, фактически будет увеличено только на два состава: ч. 1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ. Таким образом, проблема значительного сокращения подсудности уголовных дел суду присяжных (79 составов преступлений в 2012 г. [12], 25 составов преступлений в 2013 г. [13], 30 составов преступлений в 2014 г. [14], 32 состава преступлений в 2018 г. [1]) остается актуальной и предполагает внесение соответствующих изменений в УПК РФ.

Для обеспечения рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в районных судах необходимо провести различного характера подготовительные мероприятия, например: оборудовать залы судебных заседаний и совещательные комнаты присяжных заседателей; составить списки кандидатов в присяжные заседатели; определить «базовые» районные суды, материально-техническое оснащение которых позволит рассматривать уголовные дела с участием присяжных заседателей; провести обучение судей, помощников судей, секретарей судебных заседаний, государственных обвинителей. Важным направлением подготовки к суду присяжных в районных судах является разработка рекомендаций судьям районных судов по рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей. Это могут быть методические рекомендации Верховного Суда РФ или краевых (областных) судов на основе анализа практики суда присяжных. Возможно, соответствующие уточнения и изменения будут внесены в Постановление Пленума Верховного Суда от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» [15]. Прежде всего, необходимо обратить внимание судей районных судов на ошибки, допущенные при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей, по применению правила действия уголовно-процессуального закона во времени (ст. 4 УПК РФ) [16]. Правило немедленного действия уголовно-процессуального закона во времени предполагает, что обвиняемый может заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с

участием присяжных заседателей только после введения суда присяжных в районных судах, т.е. после 1 июня 2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей : федеральный закон от 23.06.2016 г. № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26, ч. 1. Ст. 3859.
2. Стенограмма встречи Президента РФ с федеральными и региональными омбудсменами // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://news.kremlin.ru>.
3. Перечень поручений по итогам встречи с членами Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, уполномоченными по правам человека и по защите прав предпринимателей // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://news.kremlin.ru>.
4. Послание Президента Федеральному Собранию (3 декабря 2015 г.) // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://news.kremlin.ru>.
5. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г., подписанный Президентом РФ 8 декабря 2015 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://news.kremlin.ru>.
6. Семинар-совещание председателей судов (16 февраля 2016 г.) // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://news.kremlin.ru>.
7. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / сост. С.А. Пашин. М., 1992. 111 с.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗПК. URL: <http://medialaw.asia/posts/10-07-2014/83305.html>.
9. О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан : конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 г. № 132-II (с изм. и доп. по состоянию на 04.12.2015). URL: <http://base.spinform.ru>.
10. Судебная система. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
11. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52, ч. 1. Ст. 4921.
12. О внесении изменений в статьи 230 и 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 05.06.2012 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 24. Ст. 3071.
13. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и статьи 1 и 2 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» по вопросам совершенствования процедуры апелляционного производства : федеральный закон от 23.07.2013 г. № 217-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 23, ч. 1. Ст. 4050.

14. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 05.05.2014 г. № 130-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2335.
15. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23 (с изм., внесенным постановлением Пленума от 22 декабря 2015 г. № 59) // Сайт Верховного Суда РФ. URL: <http://www.vsrfr.ru>
16. Дудко Н.А. Право обвиняемого на суд присяжных: действие уголовно-процессуального закона во времени // Журнал российского права. 2011. № 3. С. 80–84.

ON JURY TRIALS IN DISTRICT COURTS

Nina A. Dudko, Altai State University (Barnaul, Russian Federation). E-mail: Dudko-NA@yandex.ru

Keywords: jury trial, petition for jury trial, jury lists, admissibility of criminal cases.

DOI: 10.17223/9785946216678/19

The paper aims to study the organisation and activities of jury trials in connection with the adoption of Federal Law No. 190 of 23 June 2016 “On Amendments to the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in connection with the expansion of the application of the institution of jurors” and the introduction of jury trials from 1 June 2018. The following conclusions are made on the basis of general theoretical provisions of the theory of law and criminal procedure, analysis of the legislation of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan.

The Criminal Procedure Code of the Russian Federation now allows considering criminal cases with juries not only in regional but also district courts, which was the logical end of the discussion on the need to further develop the jury trial institution. The use of jury trials in district courts corresponds to the Concept of the Judicial Reform in the RSFSR approved by the Supreme Soviet of the RSFSR on 24 October 1991 and to the international practice of the jury trial, for example, in the Republic of Kazakhstan.

The order of the President of the Russian Federation of 8 December 2015 on the implementation of the President’s Address to the Federal Assembly on introducing amendments to the legislation of the Russian Federation which envisages an increase in the number of crime components that are subject to trial by jury is not fully implemented. The number of crime components considered by jury trials in regional and district courts will in fact increase by only two components: Part 1 of Article 105 and Part 4 of Article 111 of the RF Criminal Code.

To ensure the consideration of criminal cases involving juries in district courts, preparatory measures should be taken, for example: equipping courtrooms and jury advisory rooms; draw up lists of candidates for jurors; identify “basic” district courts whose material and technical equipment will allow to examine criminal cases with juries; conduct training for judges, assistant judges, court clerks, public prosecutors; develop rec-

ommendations to judges of district courts on consideration of criminal cases with participation of juries; make appropriate clarifications and changes to the Resolution of the Plenum of the Supreme Court No. 23 of 22 November 2005 “On the application by courts of the norms of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation regulating legal proceedings with the participation of jurors”. It is necessary to draw the attention of the judges of district courts that, in accordance with the rule of the immediate operation of the criminal procedure law in time (Article 4 of the RF Code of Criminal Procedure), the accused can file a petition for consideration of their case by a jury trial only after the introduction of a jury trial in district courts, that is, after 1 June 2018.

REFERENCES

1. Russian Federation. (2016) Federal Law N 190-FZ of June 23, 2016 On Amendments to the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in connection with the expanded application of the institution of jurors. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii – Legislation Bulletin of the Russian Federation*. 26(1). Art. 3859. (In Russian).
2. President of the Russian Federation. (n.d.) *Stenogramma vstrechi Prezidenta RF s federal'nymi i regional'nymi ombudsmenami* [The verbatim record of the meeting of the President of the Russian Federation with federal and regional ombudsmen]. [Online] Available from: <http://kremlin.ru/events/president/news/47179>.
3. President of the Russian Federation. (n.d.) *List of instructions on the results of the meeting with the members of the Council under the President of the Russian Federation on the development of civil society and human rights, authorised by human rights, rights of the child and on the protection of the rights of entrepreneurs*. [Online] Available from: <http://news.kremlin.ru>. (In Russian).
4. President of the Russian Federation. (2015) *The President's Address to the Federal Assembly (December 3, 2015)*. [Online] Available from: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>. (In Russian).
5. President of the Russian Federation. (2015) *List of instructions for the implementation of the President's Address to the Federal Assembly dated December 3, 2015, signed by the President of the Russian Federation on December 8, 2015*. [Online] Available from: <http://news.kremlin.ru>.
6. President of the Russian Federation. (2016) *Seminar-soveshchanie predsedateley sudov (16 fevralya 2016 g.)* [Seminar of courts chair persons (February 16, 2016)]. [Online] Available from: <http://news.kremlin.ru>.
7. Pashin, S.A. (1992) *Kontseptsiya sudebnoy reformy v Rossiyskoy Federatsii* [The concept of judicial reform in the Russian Federation]. Moscow: Respublika.
8. The Republic of Kazakhstan. (2014) *Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V ZRK* [The Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan of July 4, 2014 No. 231-V ZRK]. [Online] Available from: <http://medialaw.asia/posts/10-07-2014/83305.html>.
9. The Republic of Kazakhstan. (2015) *Konstitutsionnyy zakon Respubliki Kazakhstan ot 25 dekabrya 2000 goda № 132-II “O sudebnoy sisteme i statuse sudey Respubliki Kazakhstan” (s izmeneniyami i do-polneniyami po sostoyaniyu na*

- 04.12.2015 г.) [Constitutional Law No. 132-II of the Republic of Kazakhstan of December 25, 2000, On the Judicial System and Status of Judges of the Republic of Kazakhstan (amended and supplemented as of December 4, 2015)]. [Online] Available from: <http://base.spinform.ru>
10. Wikipedia. (n.d.) *Sudebnaya sistema* [Judicial System]. [Online] Available from: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
 11. Russian Federation. (2001) The Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law No. 174-FZ of December 18, 2001 (amended as of December 19, 2016). *Sobranie zakonodatel'stva RF – Legislation Bulletin of the Russian Federation*. 52(1). Art. 4921. (In Russian).
 12. Russian Federation. (2012) Federal Law N 54-FZ of June 5, 2012, On Amending Articles 230 and 232 of the Criminal Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation. *Sobranie zakonodatel'stva RF – Legislation Bulletin of the Russian Federation*. 24. Art. 3071. (In Russian).
 13. Russian Federation. (2013) Federal Law N 217-FZ of July 23, 2013, On Amendments to the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and Articles 1 and 2 of the Federal Law On Amending the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and the recognition as invalid of individual Legislative Acts (Provisions of Legislative Acts) of the Russian Federation on matters relating to the improvement of the procedure for appeals proceedings. *Sobranie zakonodatel'stva RF – Legislation Bulletin of the Russian Federation*. 23(1). Art. 4050. (In Russian).
 14. Russian Federation. (2014) Federal Law N 130-FZ of May 5, 2014, On Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation. *Sobranie zakonodatel'stva RF – Legislation Bulletin of the Russian Federation*. 19. Art. 2335. (In Russian).
 15. The Supreme Court of the Russian Federation. (n.d.) *Resolution No. 23 of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of November 22, 2005, On the application by courts of the norms of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation regulating legal proceedings with the participation of jurors (as amended by Plenum Decree No. 59 of December 22, 2015)*. [Online] Available from: <http://www.vsrfr.ru>. (In Russian).
 16. Dudko, N.A. (2011) Right of the Accused to Jury Trial: Operation of Law of Criminal Procedure in Time. *Zhurnal Rossiyskogo Prava – Journal of Russian Law*. 3. pp. 80–84. (In Russian).

DOI: 10.17223/9785946216678/20

Е.Н. Караваева

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Рассматриваются особенности производства судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Подробно анализируются проблемы