БЮЛЛЕТЕНЬ

Адвокатской палаты Свердловской области

Выпуск №1 (53)

Екатеринбург, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Документы Адвокатской палаты Свердловской области 3

Документы Федеральной палаты адвокатов РФ 19

Из переписки президента АПСО 61

Палата информирует 66

ОТЧЕТ
Совета Адвокатской палаты Свердловской области о работе за 2016 год

Уважаемые делегаты!

Совет Адвокатской палаты Свердловской области в отчетный период выполнял возложенные на него Законом функции и регулярно – один раз в месяц – собирался на совещания для обсуждения и решения поставленных в повестке вопросов, а это: кадровые вопросы (прекращение статуса, приостановление, возобновление статуса адвоката, переводы из других регионов Российской Федерации, создание новых адвокатских образований, назначения руководителей стажировки), рассмотрение обращений адвокатов по различным вопросам, в том числе материальным; принимал решения о награждениях; материальные вопросы, связанные с функционированием адвокатской палаты, а также вопросы дисциплинарной практики и иные вопросы.

Назову некоторые цифры:

В Адвокатской палаты Свердловской области зарегистрированы 2108 человек. Это на 20 человек меньше, чем в 2015 году.

Из других палат субъектов Федерации к нам в 2016г. перешли 9 человек, вышли и перешли из АПСО в другие палаты РФ 8 человек.

В отчетный период с заявлениями о получении статуса адвоката обратились 144 человека. Успешно сдали экзамен – 57 человек.

Прекратили статус адвоката 77 человек: по собственному желанию – 60, по решению Совета АПСО – 7, в связи со смертью – 10.

Приостановили статус адвоката 36 человек, возобновили – 17. На сегодняшний день приостановлен статус у 163 адвокатов.

В реестр адвокатских образований АПСО внесены 46 коллегий адвокатов, 22 адвокатских бюро, 456 адвокатских кабинетов, 10 юридических консультаций и 6 филиалов других коллегий субъектов РФ. Всего 540 адвокатских образований.

В 2016 году в Совет АПСО поступило жалоб граждан, представлений, определений и обращений судов – в количестве 345 (в 2015 году было 314). Весь этот поток жалоб, определений, представлений рассмотрен. По 85 возбуждены дисциплинарные производства и переданы на рассмотрение квалификационной комиссии.

По рассмотренным дисциплинарным производствам вынесено: 36 замечаний, 21 предупреждение, прекращен статус в отношении 7 адвокатов. 18 дисциплинарных производств прекращены квалификационной комиссией по различным основаниям.

Награждены в 2016 году орденами, медалями, знаками отличия 39 человек, Почетными грамотами и благодарностями Федеральной палаты адвокатов – 19 человек, Почетными грамотами АПСО – 73 человека.

В адвокатской палате трудятся 5 докторов юридических наук, 37 кандидатов юридических наук, 6 Заслуженных юристов РФ.

В 2016 году Совет АПСО совместно с Уральским филиалом Российской правовой академии Минюста дважды организовал курсы повышения квалификации адвокатов. Обучение прошли 331 адвокат.

Оказание адвокатами АПСО бесплатной юридической помощи гражданам в 2016 году

В 2016 году изъявили желание оказывать бесплатную юридическую помощь гражданам 186 адвокатов АПСО.

Дано устных советов 144, составлено документов правового характера 158, обеспечено представительство в судах в 26 случаях.

Общая сумма выплаченных адвокатам субсидий за эту помощь из бюджета Свердловской области составила 233 765 рублей, что составляет 100% от их общей суммы. Наиболее активно здесь работали адвокаты Свердловской областной коллегии адвокатов (председатель коллегии адвокатов Михайлович И.В.) и Свердловской областной гильдии адвокатов (председатель коллегии Каюрин А.Ю.).

Нерешенной проблемой в этой области остаётся явно недостаточное финансирование из областного бюджета, которое закончилось уже в сентябре 2016 года.

На 2017 год субсидии определены в той же сумме.

Многим адвокатам, оказывающим бесплатную юридическую помощь в рамках государственной программы, Совет оказывал денежное поощрение в виде премий.

Адвокатами десяти юридических консультаций в труднодоступных районах области гражданам оказана бесплатная юридическая помощь в 4099 случаях, дано устных правовых советов 3198, составлено правовых документов – 669.

Значительной категорией обратившихся за юридической помощью являлись малоимущие граждане, а также инвалиды 1 и 2 групп.

По рекомендации Совета Федеральной палаты адвокатов в настоящее время аппаратом АПСО ведётся подготовительная работа по государственной регистрации на базе имеющихся 10 юридических консультаций десяти негосударственных центров бесплатной юридической помощи.

На протяжении трех последних лет идет ежегодное сокращение Правительством Свердловской области бюджетного финансирования юрконсультаций, влекущее за собой вынужденное сокращение штатной численности работающих в юрконсультациях адвокатов.

На сегодняшний день Правительством области не только не определены пределы финансирования этой деятельности на 2017 год, но даже не принято его ежегодное постановление по юрконсультациям, и адвокаты по этой причине не могут получить вознаграждение уже 2 месяца.

Что касается выплат из государственного бюджета РФ за оказанную адвокатами бесплатную юридическую помощь в рамках ст. 51 УПК РФ, то в 2016 году эта сумма составляет 183 595 171 рубль. Данную работу проводили 1534 адвоката АПСО.

В среднем сумма вознаграждения на 1 адвоката в 2016 году составила 119 684 рубля в год.

Много это или мало – судите сами.

Задолженность выплат вознаграждений из государственного бюджета в рамках ст.51 УПК РФ сохраняется из года в год.

Есть она и сейчас. Погашается она, как правило, в первой декаде года. Огромной суммой задолженности перед адвокатами в большей мере «страдает» МВД.

Проблема эта системная и существует практически во всех адвокатских палатах Российской Федерации.

Вот что поведал о ней президент Федеральной палаты адвокатов РФ Пилипенко Ю.С. на последнем Совете ФПА, который

проходил не в Москве, как обычно, а у нас в Екатеринбурге 17 февраля текущего года.

Он лично беседовал на эту тему с Министром МВД, который иногда посещает Общественный Совет (есть такой орган) при МВД, в который входит и сам наш президент ФПА и вообще возглавляет его адвокат Кучерена.

Юрий Сергеевич Пилипенко спросил Министра МВД, как решить эту проблему, ведь задолженность МВД перед адвокатами составляет по стране 700 миллионов рублей.

Министр удивился, вызвал начальника финансового управления МВД, тот подтвердил, почему такое происходит. Очень просто: МВД просит Правительство РФ на эту деятельность 3 миллиарда рублей, а Правительство при формировании расходной части госбюджета выделяет только 2 миллиарда рублей из 40 миллиардов, которые выделяются на деятельность Министерства.

Причём отражено это в бюджетной строке № 244, где эти 40 миллиардов, включая наши 2, «размазаны» по 42-м позициям расходов МВД.

Ну, и каким расходам в МВД приоритет? Вопрос излишен. Адвокат явно не на первом месте.

И проблема эта может решиться не в МВД, а в Правительстве РФ, в бюджетном комитете Государственной Думы и на парламентских слушаниях по бюджету.

Думается, что эта проблема адвокатуры вряд ли сильно тронет Госдуму в ближайшее время.

Финансово-хозяйственная деятельность АПСО

ДОХОДЫ:

Исполнительная смета доходов и расходов Адвокатской палаты Свердловской области исполнена следующим образом.

По рекомендации Совета Федеральной палаты адвокатов в настоящее время аппаратом АПСО ведётся подготовительная работа по государственной регистрации на базе имеющихся 10 юридических консультаций десяти негосударственных центров бесплатной юридической помощи.

На протяжении трех последних лет идет ежегодное сокращение Правительством Свердловской области бюджетного финансирования юрконсультаций, влекущее за собой вынужденное сокращение штатной численности работающих в юрконсультациях адвокатов.

На сегодняшний день Правительством области не только не определены пределы финансирования этой деятельности на 2017 год, но даже не принято его ежегодное постановление по юрконсультациям, и адвокаты по этой причине не могут получить вознаграждение уже 2 месяца.

Что касается выплат из государственного бюджета РФ за оказанную адвокатами бесплатную юридическую помощь в рамках ст. 51 УПК РФ, то в 2016 году эта сумма составляет 183 595 171 рубль. Данную работу проводили 1534 адвоката АПСО.

В среднем сумма вознаграждения на 1 адвоката в 2016 году составила 119 684 рубля в год.

Много это или мало – судите сами.

Задолженность выплат вознаграждений из государственного бюджета в рамках ст.51 УПК РФ сохраняется из года в год.

Есть она и сейчас. Погашается она, как правило, в первой декаде года. Огромной суммой задолженности перед адвокатами в большей мере «страдает» МВД.

Проблема эта системная и существует практически во всех адвокатских палатах Российской Федерации.

Вот что поведал о ней президент Федеральной палаты адвокатов РФ Пилипенко Ю.С. на последнем Совете ФПА, который

С учетом перешедшей экономии за 2014 и 2015 годы фактические доходы АПСО составили 32 333 249 рублей при плане в 30 656 984 рубля, что больше запланированного на 1 676 265 рублей.

В 2016 году в АПСО поступило отчислений от адвокатов 23 014 165 рублей, при плане 21 337 900 рублей, что на 1 676 265 рублей больше запланированного.

Увеличение дохода вызвано увеличением поступлений на общие нужды АПСО единовременных взносов первого года в объеме выше запланированного: 5 762 300 рублей при плане 4 000 000 рублей.

РАСХОДЫ:

Общая сумма расходов АПСО в 2016 году составила 29 688 773 рубля при плане 30 656 984 рубля, что на 970 211 рублей меньше запланированного.

По ряду статей сметы имела место экономия средств по сравнению с планом, что найдет отражение в заключении ревизионной комиссии АПСО по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности.

Имело место и превышение фактических расходов от запланированных сметой, что также найдет отражение в заключении ревизионной комиссии, которое будет доложено конференции после моего отчета.

Прошу делегатов конференции утвердить отчет Совета Адвокатской палаты Свердловской области.

Благодарю за внимание.

Семнадцатая ежегодная конференция Адвокатской палаты Свердловской области

РЕШЕНИЕ

03 марта 2017 года **г. Екатеринбург**

1. Утвердить отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Свердловской области за 2016 год.

2. Утвердить отчет ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности АПСО в 2016 году.

3. Утвердить исполнительную смету на содержание Адвокатской палаты Свердловской области за 2016 год по доходу 32 333 249 руб., по расходу 29 688 773 руб., с экономией 2 644 476 руб.

4. Установить обязательные отчисления адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Свердловской области на 2017 год с 1 марта ежемесячно в размере: для членов Свердловской областной коллегии адвокатов – 550 рублей; для членов других коллегий адвокатов, филиалов коллегий адвокатов, адвокатских бюро, юридических консультаций – 700 рублей; для адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты – 1500 рублей.

5. Адвокатам, имеющим адвокатский стаж 40 лет и выше, установить обязательные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты Свердловской области в размере 200 рублей ежемесячно.

6. Установить для членов Адвокатской палаты Свердловской области, получивших статус адвоката после 01.03.2017 года, и для адвокатов, приобретающих членство в Адвокатской палате Свердловской области в связи с изменением членства в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, единовременное обязательное отчисление на общие нужды адвокатской палаты в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей. Предоставить Совету Адвокатской палаты Свердловской

области право снижать размер единовременного обязательного отчисления до суммы не ниже 20 000 (двадцати тысяч) рублей и (или) рассрочки платежа до одного года.

7. Установить с 01 марта 2017 года денежные пособия неработающим пенсионерам по прилагаемому списку в размере 1724 (одна тысяча семьсот двадцать четыре) рубля каждому ежемесячно.

8. Утвердить смету расходов на содержание Адвокатской палаты Свердловской области на 2017 год:

– по доходной части в размере 25 910 776 рублей;

– по расходной части в размере 25 910 776 рублей.

9. Разрешить Совету Адвокатской палаты Свердловской области в тех случаях, когда по отдельным статьям утверждённой сметы будет возникать экономия, а по другим статьям расходов будет недостаточность средств, перераспределять денежные средства в пределах утверждённой сметы.

10. Прекратить полномочия следующих членов Совета Адвокатской палаты Свердловской области: *Раудштейн Вадим Анатольевич, Рябков Валерий Александрович, Рябцев Алексей Владимирович, Соловьёв Андрей Николаевич, Ширяев Владимир Михайлович*.

11. Избрать в состав Совета Адвокатской палаты Свердловской области следующих адвокатов: *Дианов Александр Семёнович, Желновод Павел Викторович, Корнилова Татьяна Александровна, Колесников Максим Николаевич, Путинцев Владимир Викторович.*

12. Избрать в состав квалификационной комиссии Адвокатской палаты Свердловской области следующих адвокатов: *Каргаполов Николай Михайлович, Лазарев Виктор Владимирович, Михайлович Юлия Валерьевна, Путинцев Игорь Анатольевич, Тарабанчик Леонид Семёнович, Фёдоров Игорь Николаевич*.

13. Избрать в состав ревизионной комиссии Адвокатской палаты Свердловской области следующих адвокатов: *Бабин Илья*

Борисович, Загайнов Дмитрий Иванович, Куклина Ирина Петровна, Осинцев Леонид Викторович и Рябцев Алексей Владимирович.

14. Избрать делегатами на VIII Всероссийский съезд адвокатов *Митина Андрея Михайловича и Михайловича Игоря Властимировича.*

15. За добросовестную, активную работу в составе ревизионной комиссии Адвокатской палаты Свердловской области в 2015-2016 годах премировать адвокатов *Бабина Илью Борисовича, Евдокимову Ирину Леонардовну и Загайнова Дмитрия Ивановича* – каждого в размере 17 241 (семнадцать тысяч двести сорок один) рубль.

16. Поручить вице-президенту Адвокатской палаты Свердловской области *Михайловичу И.В.* продолжить работу по улучшению информативности и наполняемости интернет-сайта АПСО.

Председательствующий *А.М. Митин*

Секретари *М.Ю. Захарова*
Л.Н. Кипко
С.А. Конкин

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

17.01.2017 г. № 09-01/17

На № _____ от _____ 2016 г.

Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации

О внепроцессуальных обращениях адвокатов

Уважаемые коллеги!

Направляется Вам адресованное в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации письмо Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации А.Э.Буксмана по поводу обращений отдельных адвокатов с жалобами к депутатам Государственной Думы, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и к другим должностным лицам органов государственной власти, не наделенным какими-либо полномочиями в сфере уголовного судопроизводства, по вопросам, не относящимся к компетенции указанных органов, побуждая их к внепроцессуальному воздействию на органы предварительного расследования и прокурора.

Просим довести до адвокатов позицию Генеральной прокуратуры Российской Федерации, согласно которой в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» полномочия адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством и не должны использоваться в качестве способа защиты в виде обращения к должностным лицам органов власти, побуждая их к внепроцессуальному вмешательству в досудебное производство по уголовным делам.

Приложение: текст письма на 2-х листах (приложение к нему на 29 листах – не направляется)

С уважением

Исполнительный Вице-президент А.В.Сучков

Самков Ю.С.
(495) 787-28-35

Борисович, Загайнов Дмитрий Иванович, Куклина Ирина Петровна, Осинцев Леонид Викторович и Рябцев Алексей Владимирович.

14. Избрать делегатами на VIII Всероссийский съезд адвокатов *Митина Андрея Михайловича и Михайловича Игоря Властимировича.*

15. За добросовестную, активную работу в составе ревизионной комиссии Адвокатской палаты Свердловской области в 2015-2016 годах премировать адвокатов *Бабина Илью Борисовича, Евдокимову Ирину Леонардовну и Загайнова Дмитрия Ивановича* – каждого в размере 17 241 (семнадцать тысяч двести сорок один) рубль.

16. Поручить вице-президенту Адвокатской палаты Свердловской области *Михайловичу И.В.* продолжить работу по улучшению информативности и наполняемости интернет-сайта АПСО.

Председательствующий *А.М. Митин*

Секретари *М.Ю. Захарова*
Л.Н. Кипко
С.А. Конкин

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

17.01.2017 г. № 09-01/17

На № _____ от _____ 2016 г.

Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации

О внепроцессуальных обращениях адвокатов

Уважаемые коллеги!

Направляется Вам адресованное в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации письмо Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации А.Э.Буксмана по поводу обращений отдельных адвокатов с жалобами к депутатам Государственной Думы, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и к другим должностным лицам органов государственной власти, не наделенным какими-либо полномочиями в сфере уголовного судопроизводства, по вопросам, не относящимся к компетенции указанных органов, побуждая их к внепроцессуальному воздействию на органы предварительного расследования и прокурора.

Просим довести до адвокатов позицию Генеральной прокуратуры Российской Федерации, согласно которой в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» полномочия адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством и не должны использоваться в качестве способа защиты в виде обращения к должностным лицам органов власти, побуждая их к внепроцессуальному вмешательству в досудебное производство по уголовным делам.

Приложение: текст письма на 2-х листах (приложение к нему на 29 листах – не направляется)

С уважением

Исполнительный Вице-президент А.В.Сучков

Самков Ю.С.
(495) 787-28-35

Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

23.12.2016 № 86-918-2016/Ои68586-16

На №

Президенту Федеральной палаты
адвокатов Российской Федерации

Пилипенко Ю.С.

пер. Сивцев Вражек, д. 43,
г. Москва, 119002

Уважаемый Юрий Сергеевич!

Анализ поступающих в Генеральную прокуратуру Российской Федерации жалоб на необъективность или неполноту расследования по уголовным делам свидетельствует о складывающейся практике обращения адвокатов с подобными жалобами к депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в Администрацию Президента Российской Федерации и к другим должностным лицам органов государственной власти, не наделенным какими-либо полномочиями в сфере уголовного судопроизводства. При этом защитниками ставятся вопросы, заведомо не относящиеся к компетенции указанных органов. В последнее время такие случаи участились.

Так, адвокат Адвокатской палаты Московской области Миронов И.Б., обратившись 07.12.2016 к первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Емельянову М.В. с жалобой на незаконность возбуждения уголовного дела в отношении Мельникова А.А., поставил вопрос о направлении Генеральному прокурору Российской Федерации запроса в порядке статьи 14 Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе Члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Аналогичную просьбу адресовала депутату Государственной Думы Коровникову А.В. адвокат Адвокатской палаты г. Москвы Моисеева Е.А., обратившись 09.12.2016 к нему с заявлением о необоснованном уголовном преследовании Кадырова И.Ш.

Она же, направив 12.12.2016 жалобу в интересах подзащитного начальнику Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции Плохому О.А., потребовала проведения проверки законности действий следственного органа с необоснованной ссылкой на якобы имеющиеся у названного управления соответствующие полномочия.

Осуществляя на предварительном следствии защиту Кайля В.Н., адвокат Адвокатской палаты Саратовской области Скитева О.П. предложила заместителю Председателя Совета Федерации Воробьеву Ю.Л. переслать ее жалобу на нарушение прав доверителя в Генеральную прокуратуру

Вход. № 04-01/17
11.01

АС № 379268

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№86-918-2016/Ои68586-16

Российской Федерации с требованием об организации выездной проверки и установлении особого контроля за судебным рассмотрением уголовного дела.

Согласно статье 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя или защитника в уголовном судопроизводстве, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации. В соответствии с главой 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации действия и решения лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, адвокат вправе самостоятельно обжаловать руководителю следственного органа, прокурору или в суд.

Приведенные выше примеры свидетельствуют о том, что вопреки упомянутым нормам закона адвокаты в качестве способа защиты избирают путь внепроцессуального воздействия на органы предварительного расследования и прокурора, побуждая должностных лиц органов власти к вмешательству в досудебное производство по уголовным делам.

Сообщая об изложенном и направляя копии обращений адвокатов, предлагаю ориентировать членов адвокатского сообщества на соблюдение установленной законом процедуры оспаривания действий и решений в сфере уголовного судопроизводства и на отказ от практики инициирования влияния на органы уголовного преследования со стороны не уполномоченных на то лиц.

О принятых Вами решениях прошу проинформировать.

Приложение: на 29 л.

С уважением,

Первый заместитель
Генерального прокурора
Российской Федерации А.Э. Буксман

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Госпитальный вал, д. 8/1, строение 2, Москва, 111020
Телефон/факс:+7(495) 360-39-41, e-mail: info@apmo.ru

10.02.2017 г. № 219

Президенту Адвокатской палаты
Свердловской области
А.М.Митину

Уважаемый Андрей Михайлович!

В минувшем году Адвокатская палата Московской области столкнулась с попыткой дискредитации в средствах массовой информации решений своих дисциплинарных органов со стороны адвоката И.Л. Трунова, статус которого был прекращен за неоднократные нарушения профессиональных обязанностей.

Неверное отражение средствами массовой информации и самим И.Л. Труновым обстоятельств дисциплинарного производства в отношении него привело к формированию ошибочного мнения о том, что дисциплинарное взыскание было наложено на адвоката в связи с его критикой руководства Адвокатской палаты Московской области и, в частности, ее Президента.

Указанная интерпретация событий не соответствует действительности и противоречит материалам дисциплинарного производства. Считаем необходимым довести до сведения адвокатского сообщества информацию, отражающую реальное положение дел в связи с затронутым вопросом.

Поводом к возбуждению дисциплинарного производства в отношении адвоката Трунова И.Л. послужило представление вице-президента АПМО. В нем указывалось на совершение адвокатом действий, умаляющих авторитет адвокатуры в целом и подрывающих к нему общественное доверие, а также не отвечающих требованиям п. 2 ст. 8 КПЭА.

Рассмотрев представленные материалы, квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области единогласно дала заключение о наличии в действиях Трунова И.Л. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Квалификационная комиссия установила, что в выступлении Трунова И.Л. в пресс-центре информационного агентства «Национальная служба новостей» в рамках круглого стола на тему: «Проблемы адвокатуры в России и лишение статуса известного адвоката Трунова», а также в размещенных адвокатом на интернет ресурсе с открытым доступом возражениях адвоката на жалобу в квалификационную комиссию АПМО, поданную его доверителем, содержатся высказывания, направленные на умаление авторитета адвокатуры и подрывающие к нему общественное доверие.

В том числе комиссия указала на следующие высказывания:

«Адвокатура не работает, коррупционно срослась с правоохранительными органами».

«И понятно, что президент подбирает себе послушную квалификационную комиссию, послушную палату, и вот уже по шестнадцать лет эти президенты разруливают ситуацию на местах, срослись с правоохранительными органами, коррупционная составляющая, покупка экзаменов, решение вопросов и так далее. Вертикаль отчисления уже пошла. Поэтому, конечно, это недопустимые вещи…».

Поэтому, естественно, идёт какая ситуация? Ты жалобу на судью написал? Забери быстро! Если нет – всё, вносится представление, забудь про профессию. А человек учился, получил юридическое образование, то есть работать, семью кормить нечем. Одного-двух выгнали вот таким образом – всё, палата вся ручная, понимаете? То есть все по стойке смирно и делают то, что скажешь. То есть если президент не хочет, чтобы вы жаловались на следственный комитет – никогда не будете жаловаться».

«И вот эта независимость превратилась в преступную вседозволенность. То есть эта независимость переросла в то, что силовики нашли подход всего к одному человеку в регионе, это президент палаты, и дальше он выстроил по вертикали эту структуру. Всё. Дальше, если президент палаты имеет отношения с силовиками и с судьями, все вопросы решаются в одни ворота, понимаете?»

«Там не с кем бороться. Все в одной бане парятся – прокурор, председатель суда и председатель адвокатского сообщества. Адвокатуре чем это выгодно? Тем, что, выстроив такую вертикаль, получается мзда по этой вертикали, то есть снизу платят наверх. Почему? Чтобы завтра, не дай бог, статуса не лишили, завтра с работы, не дай бог, не выгнали, понимаете? Почему? Потому что он – царь и бог, он приносит жалобу, он её и рассматривает».

Совет АПМО на основании заключения квалификационной комиссии принял единогласное решение, в котором указал, что *«стратегия выступления и обнародованного заявления в целом, использованные в них приемы по своей форме и содержанию направлены на осознанное умаление авторитета адвокатуры и подрыв доверия к данному общественному институту вне зависимости от того, выражены они в форме утверждения о фактах или в форме личного мнения. В частности, как правильно отмечено в заключении квалификационной комиссии, адвокат Трунов И.Л. вопреки вступившим в законную силу судебным решениям заявляет о незаконности ряда решений органов адвокатского сообщества, без ссылок на конкретные источники, в утвердительной форме заявляет о коррупции в адвокатуре в целом, сращивании органов адвокатского сообщества со следственными и судебными органами, давлении, оказываемом в отношении адвокатов руководителями адвокатских палат, искажает смысл предусмотренных законом процедур дисциплинарного производства, намеренно пытаясь придать им репрессивный характер и т.д. Данные высказывания не содержат отсылки к отдельным фактам и создают*

общее впечатление, порочащее институт адвокатуры и подрывающее к нему общественное доверие».

В связи с этим Совет АПМО прекратил статус адвоката, указав, что «при определении меры дисциплинарной ответственности Совет также учитывает неоднократность нарушений Труновым И.Л. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, установленных в рамках настоящего дисциплинарного производства, а также умышленный характер действий Трунова И.Л., осознанно направленных на создание негативного образа адвокатуры и умаления ее авторитета».

При этом избранный Труновым И.Л. стиль сообщения не позволяет требовать привлечения его к уголовной или гражданско-правовой ответственности, поскольку выдвинутые им обвинения в подконтрольности адвокатуры и коррумпированности ее органов управления не персонифицированы. Одновременно, такой стиль бросает тень практически на любого адвоката, а также на любой орган адвокатского сообщества. Таким недопустимым и бездоказательным обобщением, по мнению дисциплинарных органов АПМО, адвокатом Труновым И.Л. был нанесен вред авторитету адвокатуры в целом.

Указанные действия, по заключению дисциплинарных органов АПМО, были совершены адвокатом обдуманно и в корыстных целях – для оказания давления на дисциплинарные органы в связи с возбужденным на тот момент в отношении него дисциплинарным производством по ранее поданной жалобе доверителя.

Независимо от позиции судебных органов и отдельно взятых маргинально настроенных представителей адвокатского сообщества Адвокатская палата Московской области по-прежнему придерживается указанной выше позиции. Такое поведение адвоката недопустимо ни при каких обстоятельствах. Оно не может квалифицироваться как критика, такие действия являются исключительно подрывом доверия ко всей адвокатской корпорации.

Как указал Московский Совет присяжных поверенных в 1877 году, «Совет, на обязанности которого лежит, главным образом, охранение чести и достоинства сословия, не может допустить со стороны отдельных присяжных поверенных дурных и оскорбительных отзывов о целом сословии вообще. Если лицо, носящее звание присяжного поверенного, считает сословие, к которому принадлежит, незаслуживающим уважения, то оно должно оставить это звание. Человек, который публично делает неблаговидные отзывы о сословии и в то же время продолжает оставаться в нем и пользоваться теми выгодами, которые оно дает, заслуживает самого строгого порицания. Если сословие, к которому он принадлежит, дорожит своим добрым именем, то он не может быть терпим в этом сословии».

С уважением,
Первый вице-президент
Адвокатской палаты
Московской области М.Н. Толчеев

ПРОЕКТ

ОБРАЩЕНИЕ

О публичном поведении членов адвокатского корпорации

Уважаемые коллеги!

Никто не имеет права контролировать убеждения и взгляды адвоката. Адвокатура как институт гражданского общества, действующий на основе принципов корпоративности и равноправия адвокатов, предполагает право каждого члена корпорации иметь и высказывать свои суждения по актуальным для корпорации вопросам, в том числе и о путях совершенствования института адвокатуры.

Но положение дела меняется, если кто-то выносит эти вопросы на публичное обсуждение путем скандала, путем разглашения вымышленных или предосудительных фактов, роняющих достоинство звания адвоката в глазах общества. Адвокат, как член профессионального сообщества, существующего на основе общих этических норм, никогда не должен забывать уважения к самому себе, он постоянно должен помнить ту черту, которая отделяет свободу выражения своих взглядов от умаления достоинства и авторитета всей адвокатской корпорации. Неуместно и непозволительно адвокату выступать в роли негодующего обличителя и бичевать свою корпорацию публично перед лицом суда, представителей общества и самого общества.

В этом случае возможность оценки дисциплинарными органами деятельности членов адвокатского сообщества направлена не против использования адвокатом свободы слова как таковой в отношении системы адвокатуры и даже не против того факта, что он может выступать с критикой отдельных членов

адвокатской корпорации, а против чрезмерных обвинений, которые, не имея под собой достаточной фактической основы, отличаются высокой степенью предвзятости. Встретившись с такой полномасштабной критикой, беспристрастному слушателю не остается ничего иного, кроме как заподозрить всех членов адвокатской корпорации в бесчестном поведении. Именно на это указывает Европейский суд по правам человека в деле «Прагер и Обершлик против Австрии».

Одна профессия, одни интересы, одни и те же общественные обязанности призывают всех членов адвокатской корпорации к неукоснительному соблюдению этических требований, добровольно налагаемых на себя каждым адвокатом в момент принятия присяги.

Обязанность соблюдения этического долга осознается тем острее, чем выше стоит в своем духовном развитии адвокатская корпорация. Руководящим правилом для каждого ее члена должно являться уважение к званию адвоката, поскольку не может требовать к себе уважения та корпорация, внутри которой нет взаимного уважения.

Адвокату следует относится с крайней осмотрительностью к своему публичному поведению, высказываниям в печати и выступлениях. Для человека, дорожащего честью адвокатской корпорации, недозволительно легкомысленное отношение к репутации и авторитету адвокатуры. Публичные обвинения, направленные против членов адвокатской корпорации, не имеющие под собой ни фактических, ни юридических данных, обвинения, изложенные в резком или неприличном тоне, должны быть признаны противоречащими этическим основам деятельности адвоката. Еще неуместнее публичные нарекания на все сословие, поскольку вина одного не может падать на всех, и неосновательность подобного обобщения очевидна для любого члена корпорации. Публичные обвинения имеют ту невыгодную для всей корпорации сторону, что единичные обвинения легко обоб-

щаются общественным мнение, чем уменьшается авторитет всей корпорации.

Подобным поведением адвокат совершает такой профессиональный проступок, который не может быть оправдан ни стремлением защитить чьи-либо интересы, ни возможностью заблуждения в своем праве или в справедливости своих выступлений.

Такое поведение дискредитирует ценность адвокатского слова, в которой лежит единственный залог достойного исполнения защитой возложенных на нее задач. Посягательства на честь и доброе имя членов адвокатской корпорации, как и самой корпорации, представляется неуместным и недопустимым, а оценка такой деятельности со стороны дисциплинарных органов не стесняет правильно понимаемую свободу слова.

Адвокатское сообщество, таким образом, вправе и должно давать оценку высказываниям членов своей корпорации, связанным с их профессиональной деятельностью, на предмет соответствия этическим нормам, выработанным корпорацией. Когда адвокат выступает в качестве члена корпорации, его действия способны отразиться как на каждом адвокате, так и на авторитете адвокатуры в целом.

При этом независимый статус адвокатуры как принцип организации справедливого правосудия предполагает, что только адвокатское сообщество вправе выражать и применять этические воззрения адвокатов и общества в целом на то, что допустимо для адвоката, а что для него недопустимо. Никакое постороннее лицо не может быть компетентным и незаинтересованным судьей в вопросах адвокатского долга и чести. Наделение такими полномочиями органы, от злоупотребления властью которых призвана защищать адвокатура, стало бы проявлением недоверия законодателя к адвокатскому сообществу и умалением его достоинства.

Автономия отдельного адвоката зиждется на автономии адвокатуры, которая немыслима без полномочий сообщества вы-

носить оценку деятельности своих членов. Условием отказа государства от непосредственного контроля за деятельностью адвокатов служит именно обоснованная надежда на то, что адвокатура сможет организовать эффективную систему этической саморегуляции.

Вмешательство неадвокатских органов, включая судебные, в вопросы этической саморегуляции профессии ведет к утрате автономии и независимости адвокатуры и адвокатов, разрушению одного из центральных принципов справедливого правосудия, что, безусловно, недопустимо.

Принято Восьмым Всероссийским съездом адвокатов

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Синцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

13.04.2017г. № 61-04/17-АП

На № _____ от _____ 2017 г.

Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации

О правовой позиции Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу расчета страховых взносов на обязательное пенсионное страхование

Уважаемые коллеги!

В связи с поступающими обращениями информируем Вас о правовой позиции Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу расчета страховых взносов адвокатов на обязательное пенсионное страхование.

С 1 января 2017 года страховые взносы начисляются согласно положениям главы 34 «Страховые взносы» Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

На основании подпункта 1 пункта 9 статьи 430 НК РФ для самозанятых граждан (в том числе адвокатов), уплачивающих НДФЛ, доход учитывается в соответствии со статьей 210 НК РФ (в части дохода от предпринимательской и (или) иной профессиональной деятельности).

Согласно п. 3 ст. 210 НК РФ доходы физических лиц, облагаемые по ставке 13 процентов, могут быть уменьшены на суммы налоговых вычетов, установленных статьями 218 - 221 НК РФ.

Начиная с 2017 года, при расчете страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для самозанятых граждан, уплачивающих НДФЛ, учитываются реально произведенные и документально подтвержденные расходы на ведение деятельности (профессиональные налоговые вычеты - п.1 ст. 221 НК РФ), предусмотренные главой 23 Налогового кодекса Российской Федерации (см. Письмо Минфина России от 13.01.2017 № 03-15-05/10319).

С 1 января 2017 года адвокаты при расчете страховых взносов на обязательное пенсионное страхование могут уменьшать полученные от адвокатской деятельности доходы на суммы налоговых вычетов, указанных в ст. 221 НК РФ.

носить оценку деятельности своих членов. Условием отказа государства от непосредственного контроля за деятельностью адвокатов служит именно обоснованная надежда на то, что адвокатура сможет организовать эффективную систему этической саморегуляции.

Вмешательство неадвокатских органов, включая судебные, в вопросы этической саморегуляции профессии ведет к утрате автономии и независимости адвокатуры и адвокатов, разрушению одного из центральных принципов справедливого правосудия, что, безусловно, недопустимо.

Принято Восьмым Всероссийским съездом адвокатов

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

13.04.2017г. № 61-04/17-АП

На № _____ от _____ 2017 г.

Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации

О правовой позиции Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу расчета страховых взносов на обязательное пенсионное страхование

Уважаемые коллеги!

В связи с поступающими обращениями информируем Вас о правовой позиции Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу расчета страховых взносов адвокатов на обязательное пенсионное страхование.

С 1 января 2017 года страховые взносы начисляются согласно положениям главы 34 «Страховые взносы» Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

На основании подпункта 1 пункта 9 статьи 430 НК РФ для самозанятых граждан (в том числе адвокатов), уплачивающих НДФЛ, доход учитывается в соответствии со статьей 210 НК РФ (в части дохода от предпринимательской и (или) иной профессиональной деятельности).

Согласно п. 3 ст. 210 НК РФ доходы физических лиц, облагаемые по ставке 13 процентов, могут быть уменьшены на суммы налоговых вычетов, установленных статьями 218 - 221 НК РФ.

Начиная с 2017 года, при расчете страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для самозанятых граждан, уплачивающих НДФЛ, учитываются реально произведенные и документально подтвержденные расходы на ведение деятельности (профессиональные налоговые вычеты - п.1 ст. 221 НК РФ), предусмотренные главой 23 Налогового кодекса Российской Федерации (см. Письмо Минфина России от 13.01.2017 № 03-15-05/10319).

С 1 января 2017 года адвокаты при расчете страховых взносов на обязательное пенсионное страхование могут уменьшать полученные от адвокатской деятельности доходы на суммы налоговых вычетов, указанных в ст. 221 НК РФ.

При расчете страховых взносов, подлежащих исчислению за прошлые налоговые периоды (2016 год и ранее) на основании Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», в соответствии с правовой позицией, изложенной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 30.11.2016 № 27-П *«По делу о проверке конституционности пункта 1 части 8 статьи 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кировского областного суда»*, адвокаты также вправе полученные от адвокатской деятельности доходы уменьшать на суммы установленных п. 1 ст. 221 НК РФ профессиональных налоговых вычетов.

Адвокаты, уплатившие за отчетные (расчетные) периоды, истекшие до 1 января 2017 года, страховые взносы (пени, штрафов), расчет которых был произведен без учета профессиональных налоговых вычетов и имеющие документы, подтверждающие произведенные расходы на осуществление адвокатской деятельности, вправе обратиться за возвратом излишне уплаченных взносов (пени, штрафов) в соответствующие органы Пенсионного фонда Российской Федерации за предшествующий период, но не более чем за три года (см. ст. 21 Федерального закона от 03.07.2016 № 250-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование»).

Это право имеют все адвокаты независимо от избранной ими формы адвокатского образования, так как, исходя из системы действующего правового регулирования, обязанность уплачивать страховой взнос возложена на всех адвокатов, независимо от избранной ими организационно-правовой формы деятельности.

Президент Ю.С.Пилипенко

Самков Ю.С.
(495) 787-28-35

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: advpalata@mail.ru, http:// www.fparf.ru

Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации

20.02.2017г. № 81-02/ИК-АП

На № _____ от _____

Об участии в V Всероссийском чемпионате по шахматам среди адвокатов «Белая королева» на приз «Новой адвокатской газеты»

Уважаемые коллеги!

17.02.2017 Совет Федеральной палаты адвокатов РФ утвердил Регламент Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева». Документ опубликован на сайте ФПА РФ в разделе «Документы». Регламент в форме электронного документа прилагается к настоящему письму.

Одновременно напоминаем о начале приеме заявок на участие в V Всероссийском чемпионате по шахматам среди адвокатов «Белая королева» на приз «Новой адвокатской газеты», который состоится 22–24 мая 2017 г. в Санкт-Петербурге (отель «Санкт-Петербург», Пироговская наб., 5/2, http://www.hotel-spb.ru). Организаторы турнира – Федеральная палата адвокатов РФ, Адвокатская палата Санкт-Петербурга, «Новая адвокатская газета» и Фонд «Адвокатская инициатива».
К участию в чемпионате допускаются только адвокаты с действующим статусом.

Заявки на участие принимаются **до 10 апреля 2017 г.** с указанием фамилии, имени, отчества участника, регистрационного номера в реестре адвокатов, паспортных данных и координат для связи, а также ответственного лица, представляющего команду палаты. Заявку следует направить в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга по электронной почте: vera@apspb.ru, копию: mail@apspb.ru (с темой письма «Шахматы»).
Телефон для справок: (812) 713-14-03.
Группа регистрации участников турнира и содействия по их размещению:
– отв. Вера Сергеевна Панова (vera@apspb.ru);
– вице-президент АП Санкт-Петербурга Андрей Сергеевич Савич (mail@apspb.ru).
К заявке необходимо приложить копии удостоверений адвокатов – участников чемпионата, а также платежного поручения об уплате организационного взноса.

Организационный взнос участника установлен в размере 5 тыс. рублей за участника или 15 тыс. рублей за команду из трех игроков.
Проезд и проживание участники чемпионата оплачивают самостоятельно.

Адвокатской палатой Санкт-Петербурга забронировано 100 мест в одноместных и двухместных номерах в отеле «Санкт-Петербург». Если необходима помощь по размещению членов команды

в отеле, следует направить заявку с указанием фамилии, имени, отчества, координат для связи и паспортных данных каждого размещаемого лица, вида расселения (одноместное или двухместное), с приложением платежного поручения об оплате стоимости размещения и бронирования.

Стоимость проживания составляет:
– при размещении в одноместном номере – 4500 руб./сутки;
– при размещении в двухместном номере – 5625 руб./сутки за двух человек.

После получения заявки и копии платежного поручения организаторы направят подтверждение бронирования в случае наличия свободных мест. Размещение участников в отеле «Санкт-Петербург» может быть осуществлено только в пределах предварительно забронированного количества мест.

Реквизиты для уплаты организационного взноса и оплаты за расселение:
Получатель платежа: Негосударственная некоммерческая организация «Адвокатская палата Санкт-Петербурга»
Адрес: 191025, Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 53
ОГРН: 1027809252877
ИНН: 7825493335
КПП: 784001001
Банк: Северо-Западный банк ПАО Сбербанк
Р/с: 40703810955000100001
К/с: 30101810500000000653
БИК: 044030653
В графе назначения платежа необходимо указать «Организационный взнос за участие в шахматном турнире».
Оплата за размещение участников осуществляется отдельным платежным поручением с отметкой «Оплата проживания за ...» (указать Ф.И.О. адвоката).

Программа проведения чемпионата будет опубликована на сайтах ФПА РФ и «Новой адвокатской газеты» в ближайшее время.

Приложение: Регламент Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева» - на 9 л.

С уважением,

Исполнительный вице-президент ФПА РФ А.В. Сучков

УТВЕРЖДЕНО

Решением Совета
Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
от 17.02.2017

Президент ФПА РФ

Ю.С. Пилипенко

РЕГЛАМЕНТ

Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева»

Москва

2017

Статья 1. Общие положения

1.1. Всероссийский чемпионат по шахматам среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева» (далее – «Чемпионат») проводится в целях реализации принципа корпоративности адвокатуры, установленного Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

1.2. В Чемпионате участвуют адвокаты и команды адвокатских палат субъектов Российской Федерации и адвокатских образований, а также адвокатур и адвокатских образований зарубежных стран.

1.3. По всем вопросам, не урегулированным настоящим Положением, применяются «Правила вида спорта "шахматы"», утвержденные приказом Министерства спорта РФ от 30 декабря 2014 г. № 1093 (далее – «Правила»).

Статья 2. Органы Чемпионата

2.1. Организацию Чемпионата осуществляет Оргкомитет Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева» (далее по тексту – «Оргкомитет»).

2.2. Состав Оргкомитета:

– президент Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принимающей Чемпионат – председатель Оргкомитета;

– президент Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принимавшей Чемпионат предыдущего года;

– представитель Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации;

– представитель «Новой адвокатской газеты»;

– представитель Фонда «Адвокатская инициатива».

2.3. Контроль за проведением спортивной части Чемпионата осуществляет судейская коллегия, возглавляемая Главным арбитром, которая формируется Оргкомитетом.

Статья 3. Место проведения Чемпионата

3.1. Турниры Чемпионата проводятся в месте, определяемом Оргкомитетом и соответствующем организационно-техническим требованиям, необходимым для проведения Чемпионата.

3.2. В дни проведения Чемпионата Оргкомитет предоставляет:

– помещение, отвечающее требованиям правил игры в шахматы;

– необходимое количество шахматных досок, наборов шахматных фигур, шахматных часов;

– иное имущество, а также совершает необходимые действия для проведения Чемпионата.

Статья 4. Участники Чемпионата

4.1. К участию в Чемпионате допускаются адвокаты и команды адвокатских палат субъектов Российской Федерации и российских адвокатских образований, а также адвокатур и адвокатских образований зарубежных стран, подавшие заявку и оплатившие взнос участника в установленном порядке и сроки, выполняющие требования настоящего Регламента.

4.2. Команда адвокатской палаты субъекта Российской Федерации формируется из числа адвокатов, входящих в реестр адвокатов данного субъекта Российской Федерации. Адвокатская палата может формировать несколько команд, а также в дополнении к ним представлять индивидуальных (не входящих в команду) игроков.

4.3. Команда адвокатского образования формируется из числа адвокатов, входящих в состав данного адвокатского образования вне зависимости от реестра адвокатов, в котором они состоят. Адвокатское образование может формировать несколько команд, а также в дополнение к ним представлять индивидуальных (не входящих в команду) игроков.

4.4. Команды, представляющие адвокатуру других государств, формируются из лиц, обладающих действующим статусом адвоката в соответствии с законодательством данного государства.

4.5. Количественный состав команды (адвокатской палаты, адвокатского образования, адвокатуры других государств) определяется Оргкомитетом.

4.6. К участию в Чемпионате допускаются исключительно лица, имеющие действующий статус адвоката на момент подачи заявки и проведения игр. Стажеры, помощники адвоката, адвокаты с приостановленным или прекращенным статусом к участию в Чемпионате не допускаются.

4.7. Решение о включении и исключении команд из числа участников соревнований принимает Оргкомитет по представлению одного из его членов.

Статья 5. Условия и порядок регистрации

5.1. Для участия в Чемпионате адвокаты и адвокатские команды обязаны предоставить в Оргкомитет в установленные Оргкомитетом сроки и определенным Оргкомитетом способом:

– заявку личную или команды с указанием фамилии, имени, отчества адвоката, даты рождения, номера и даты выдачи удостоверения адвоката, реестрового номера адвоката (номер региона/порядковый номер адвоката в реестре) в одном экземпляре по установленной форме (Приложение № 1, 2 к настоящему Регламенту);

– копию удостоверения адвоката/адвокатов;

– копию документа, подтверждающего уплату взноса участника Чемпионата.

5.2. Адвокат может быть членом лишь одной команды (адвокатской палаты или адвокатского образования) либо участвовать в Чемпионате в качестве индивидуального игрока.

5.3. В заявку команды могут быть добавлены один или несколько запасных игроков сверх установленного Оргкомитетом количественного состава команды.

5.4. Оргкомитет проверяет наличие статуса адвоката у членов команды и индивидуальных участников, указанных в заявке, по публичным реестрам адвокатов, опубликованным на сайтах территориальных органов Министерства юстиции РФ и адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Статья 6. Условия проведения Чемпионата

6.1. Турниры Чемпионата проводятся в соответствии с календарем игр, утвержденным Оргкомитетом.

6.2. Календарь игр Чемпионата утверждается Оргкомитетом после окончания заявочной кампании. Срок окончания заявочной кампании – не позднее пяти недель до даты начала Чемпионата.

6.3. Жеребьевка в турнирах проводится с использованием компьютерной программы в первый день соревнований.

6.4. Участники лично-командных соревнований играют в турнире по швейцарской системе в 9 туров. Члены одной команды не могут играть друг с другом. На партию дается по 15 минут с добавлением 5 секунд каждому участнику после каждого хода, начиная с первого. В первый день соревнований проходят 1–5 туры, во второй день соревнований – 6–9 туры.

6.5. Блицтурнир проводится в личном зачете по швейцарской системе в 11 туров. На партию дается по 3 минуты с добавлением 2 секунд каждому участнику после каждого хода, начиная с первого. Блицтурнир проводится во второй день соревнований.

6.6. По решению Оргкомитета возможно одновременное проведение мужского и женского Чемпионата. Правила регистрации и проведения мужского и женского Чемпионата являются одинаковыми.

Статья 7. Определение победителей

7.1. Победители в личном первенстве определяются по количеству набранных очков. При равенстве очков места определяются:

– по коэффициенту Бухгольца;

– по количеству побед;

– по коэффициенту прогресса.

7.2. Результаты в командном первенстве определяются по сумме очков, набранных членами команды. В случае равенства очков подсчитываются коэффициенты, указанные в п. 7.1 в той же последовательности.

7.3. Результаты в личном первенстве блицтурнира определяются по количеству набранных очков. В случае равенства очков подсчитываются коэффициенты, указанные в п. 7.1 в той же последовательности.

7.4. По решению Оргкомитета возможно определение победителя в личном или командном первенствах среди женщин.

Статья 8. Судейство Чемпионата

8.1. Судейство осуществляется в соответствии с документом «Правила вида спорта "шахматы"», утвержденным приказом Министерства спорта РФ от 30 декабря 2014 г. № 1093 (далее – «Правила»).

8.2. К судейству Чемпионата допускаются судьи, утвержденные Оргкомитетом.

8.3. Судья и члены Оргкомитета имеют право в любое время проверить оригиналы удостоверений адвоката у лиц, внесенных в протокол турнира.

8.4. Судья турнира в случае неприбытия адвоката или команды адвокатов на игру Чемпионата обязан по истечении 15 минут с момента официально объявленного времени его начала заполнить протокол турнира и сообщить об этом в Оргкомитет.

8.5. Судья обязан принять все необходимые меры для проведения игр в соответствии с Правилами и Регламентом Чемпионата.

Статья 9. Жалобы и протесты

9.1. Жалобы и протесты рассматриваются Оргкомитетом. Протест должен быть подан в простой письменной форме за подписью игрока, запротоколирован у судьи и подан лично одному из членов Оргкомитета в течение трех часов с момента совершения обжалуемых действий.

9.2. О подаче протеста должна быть уведомлена другая сторона путем вручения ей в течение трех часов с момента совершения обжалуемых действий копии протеста.

9.3. Не принимаются к рассмотрению несвоевременно поданные и не зафиксированные в протоколе протесты, а также протесты, поданные на решения судейской бригады, обслуживающей игру.

Статья 10. Награждение победителей Чемпионата

10.1. Команде, занявшей первое место, присваивается звание «Победителя Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов на

приз "Новой адвокатской газеты" "Белая королева"», вручается переходящий Кубок чемпиона, Кубок за первое место и диплом чемпиона. Команды, занявшие второе и третье места, награждаются Кубками за второе и третье места и дипломами.

10.2. Участник, занявший первое место в личном первенстве, объявляется «Победителем Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов на приз "Новой адвокатской газеты" "Белая королева"» и награждается переходящим Кубком чемпиона, Кубком за первое место и дипломом чемпиона. Участники, занявшие второе и третье места в личном первенстве, награждаются Кубками за второе и третье места и дипломами.

10.3. Участник, занявший первое место в блицтурнире, объявляется «Победителем Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов на приз "Новой адвокатской газеты" "Белая королева"» и награждается переходящим Кубком чемпиона, Кубком за первое место и дипломом чемпиона. Участники, занявшие второе и третье места в блицтурнире, награждаются Кубками за второе и третье места и дипломами.

10.4. Организаторами могут быть учреждены специальные номинации и призы.

Статья 11. Финансирование Чемпионата

11.1. Размер целевого взноса за участие в Чемпионате, сроки и порядок его оплаты определяются Оргкомитетом.

11.2. Команды (участники) оплачивают указанный целевой взнос в виде добровольного пожертвования для проведения Чемпионата на расчетный счет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принимающей Чемпионат.

11.3. Целевые взносы расходуются на аренду зала, организацию проведения Чемпионата, его медицинское обеспечение и на иные расходы, связанные с проведением Чемпионата.

11.4. Адвокаты и команды адвокатов, не внесшие целевой взнос, к участию в Чемпионате не допускаются.

Статья 12. Дисциплинарные санкции

12.1. Дисциплинарные санкции выносятся судьями и Оргкомитетом.

12.2. К дисциплинарным санкциям относятся:

– предупреждение;

– увеличение оставшегося времени сопернику;

– уменьшение оставшегося времени игроку, нарушившему Правила;

– увеличение числа очков, засчитываемых в партии сопернику игрока, нарушившего Правила, до максимально возможного для этой партии;

– уменьшение числа очков, засчитываемых в партии игроку, нарушившему Правила;

– присуждение поражения в партии игроку, нарушившему Правила (судья также должен решить вопрос о присуждении очков сопернику);

– назначение штрафа, объявленного заранее;

– исключение нарушителя из соревнования.

12.3. Если установлено либо стало общеизвестно, что об исходе партии (партий) имеется сговор, главный арбитр должен назначить наказание виновным в этом нарушении в соответствии с Положением «О спортивных санкциях в виде спорта "шахматы"», Кодексом этики ФИДЕ, либо в соответствии со ст. 12.2.

Статья 13. Заключительные положения

13.1. Вопросы, не предусмотренные Регламентом, рассматриваются Оргкомитетом.

13.2. Регламент вступает в силу с момента его утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Приложение № 1 к Регламенту
Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов
на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева»

В Оргкомитет Всероссийского чемпионата
по шахматам среди адвокатов
на приз «Новой адвокатской газеты»
«Белая королева»
от команды _____
(адвокатская палата субъекта РФ или адвокатское образование)
в лице _____
(указать фамилию, имя, отчество представителя)

ЗАЯВКА
на участие во Всероссийском чемпионате
по шахматам среди адвокатов
на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева»

1. Команда _____
(адвокатская палата субъекта РФ или адвокатское образование)

2. Адвокаты – игроки команды, заявленные на участие в Чемпионате:

№	Фамилия, имя, отчество	Дата рождения (дд.мм.гггг.)	Удостоверение адвоката (номер и дата выдачи)	Реестр.номер адвоката **/****
1				
2				
3				

3. Приложения:
3.1. копии удостоверения адвоката на каждого игрока;
3.2. копия документа об уплате взноса участника Чемпионата.

С Регламентом проведения Чемпионата игроки команды ознакомлены и обязуются его исполнять.

Дата:_____ Подпись:_____

Приложение 2 к Регламенту
Всероссийского чемпионата по шахматам среди адвокатов
на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева»

В Оргкомитет Всероссийского чемпионата
по шахматам среди адвокатов
на приз «Новой адвокатской газеты»
«Белая королева»
от адвоката _____
(фамилия, имя, отчество)

З А Я В К А
на участие во Всероссийском чемпионате
по шахматам среди адвокатов
на приз «Новой адвокатской газеты» «Белая королева»

1. Адвокат _____
(указать ФИО, адвокатскую палату субъекта РФ или адвокатское образование)

2. Данные игрока, заявленного на участие в Чемпионате:

№	Фамилия, имя, отчество	Дата рождения (дд.мм.гггг.)	Удостоверение адвоката (номер и дата выдачи)	Реестр.номер адвоката **/****
1				

3. К заявке прилагаю:
3.1. копия удостоверения адвоката;
3.2. копия документа об уплате взноса участника Чемпионата.

С Регламентом проведения Чемпионата ознакомлен и обязуюсь его исполнять.

Дата:_____ Подпись:_____

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

16.03.2017г. № 108-03/17-АП

На № _____ от _____

Президентам адвокатских палат субъектов РФ

О проектах Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве и изменений и дополнений в КПЭА

Уважаемые коллеги!

В связи с подготовкой проекта Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (далее - Стандарт) и проекта изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката (далее - КПЭА), направляем Вам указанные документы, которые в виде текста и сравнительной таблицы содержатся в приложении к письму.

Проект Стандарта и проект изменений и дополнений в КПЭА обсуждались на расширенном заседании Совета ФПА РФ с участием президентов и представителей адвокатских палат субъектов Российской Федерации, состоявшемся 17 февраля с.г. в Екатеринбурге.

Проект Стандарта был принят за основу. Правки, содержащиеся в представленном Вам тексте, носят редакционный характер.

По результатам обсуждения на Совете ФПА РФ проект изменений и дополнений в КПЭА был также принят за основу. Членами Совета принято решение о редакционной доработке поправок в пункт 5 статьи 9 и пункт 2 статьи 25 КПЭА.

При ознакомлении с проектом поправок в КПЭА просим Вас обратить особое внимание на редакцию пункта 7 статьи 18, поскольку он содержит определенные новеллы.

При наличии существенных замечаний и предложений просим Вас направить их в ФПА РФ в ближайшее время.

С уважением,

Президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве

Настоящий Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (далее – «Стандарт») утвержден в целях формирования единых требований к осуществлению защиты по уголовному делу.

Никакое положение Стандарта не должно толковаться как предписывающее или допускающее совершение адвокатом (далее – «адвокат» или «защитник») действий, противоречащих независимости адвоката, при условии соблюдения им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также норм уголовно-процессуального законодательства.

Стандарт содержит минимальные требования к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, установление которых не ограничивает адвоката в целях защиты прав и законных интересов подзащитного в использовании иных средств, не запрещенных законодательством.

Последовательность и достаточность совершения защитником действий в соответствии со Стандартом определяются, в том числе, конкретными обстоятельствами уголовного дела.

Разъяснения по вопросам применения Стандарта дает Комиссия Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам. Данные разъяснения утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов и являются обязательными для всех адвокатских палат и адвокатов.

1. Основанием для принятия адвокатом поручения на защиту является соглашение об оказании юридической помощи либо постановление о назначении защитника, вынесенное дознавателем, следователем или судом, при условии соблюдения порядка оказания юридической помощи по назначению, установленного в соответствии с законодательством.
2. Защита по уголовному делу осуществляется на основании ордера. После оформления ордера адвокату следует вступить в уголовное дело в качестве защитника, предъявив удостоверение адвоката и ордер дознавателю, следователю или суду, в производстве которого находится уголовное дело. Процессуальные полномочия защитника возникают у адвоката с момента его вступления в уголовное дело в качестве защитника, до этого момента адвокат действует, исходя из полномочий, определенных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.
3. Адвокат должен разъяснить подзащитному право иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально и принять меры к проведению такого свидания. В случае нарушения права подзащитного на свидание со стороны следователя, дознавателя или суда адвокат должен принять меры

к внесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления об этом нарушении.

4. В рамках первого свидания с подозреваемым, обвиняемым адвокату следует:

   а) выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие данного адвоката в производстве по уголовному делу;

   б) получить согласие на оказание ему юридической помощи по соглашению, заключенному адвокатом с иным лицом;

   в) разъяснить право на приглашение защитника по соглашению в случае, если адвокат осуществляет защиту по назначению;

   г) выяснить обстоятельства задержания и уточнить, проводился ли допрос в отсутствие адвоката и применялись ли незаконные методы при проведении следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий;

   д) выяснить отношение к предъявленному обвинению или подозрению в совершении преступления.

5. Адвокат должен согласовать с подзащитным позицию по делу. В этих целях адвокат:

   а) принимает меры к выяснению существа обвинения, в том числе посредством ознакомления с процессуальными документами, составленными с участием подзащитного, и иными документами, которые предъявлялись либо должны были ему предъявляться;

   б) в случае вынужденного определения позиции по делу в отсутствие возможности ее предварительного согласования с подзащитным исходит из принципа презумпции невиновности подзащитного и согласовывает с ним такую позицию при первой возможности.

6. В случае признания подзащитным вины защитнику следует разъяснить подзащитному правовые последствия такого признания, а также по возможности убедиться, что признание вины совершается добровольно и не является самооговором.

7. Адвокат обязан уведомить о своем участии в деле иных адвокатов подзащитного при их наличии.

8. В процессе осуществления защиты адвокат:

   а) консультирует подзащитного и разъясняет ему процессуальные права и обязанности, применяемые по делу нормы материального и процессуального права;

   б) оказывает подзащитному помощь в ознакомлении с материалами дела, в написании ходатайств, жалоб и иных процессуальных документов или готовит их самостоятельно;

в) предпринимает иные меры, не запрещенные законодательством.

9. Адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе при наличии к тому оснований обжалует его задержание, избрание ему меры пресечения, продление срока содержания под стражей или домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы подзащитного.

10. Защитник участвует во всех следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также во всех судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного.

11. В случае отказа подзащитного от подписания протокола следственного действия адвокат обязан выяснить мотивы такого отказа и принять необходимые меры, направленные на защиту прав и законных интересов подзащитного.

12. По окончании предварительного расследования, равно как и судебного разбирательства, защитник должен ознакомиться с материалами уголовного дела и при необходимости заявить ходатайства в соответствии с правовой позицией по делу.

13. Защитник принимает меры к собиранию и представлению необходимых для защиты доказательств, в том числе посредством заявления ходатайств, направления адвокатских запросов, привлечения специалиста, если в ходе уголовного судопроизводства возникает такая необходимость и обстоятельства дела позволяют принять такие меры, а также совершает иные действия, необходимые для реализации правовой позиции по делу.

14. Адвокату следует заявлять возражения против действий председательствующего в судебном заседании при наличии к тому оснований.

15. Защитник не вправе уклоняться от участия в судебных прениях.

16. Защитник обжалует в апелляционном порядке приговор суда при наличии к тому оснований, за исключением случая, когда подзащитный в письменном виде отказался от обжалования приговора и защитник убежден в отсутствии самооговора.

17. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты. Адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов.

18. Адвокат, прекративший защиту до завершения судопроизводства по уголовному делу, обязан незамедлительно передать полученные от подзащитного или иного доверителя и находящиеся у адвоката документы самому подзащитному либо иному лицу по его указанию.

Предложения по внесению поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката

№	Текст Кодекса в действующей редакции	Текст Кодекса с предлагаемыми поправками
1.	**Статья 4** 2. Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката. Присяга адвоката приносится претендентом, успешно сдавшим квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, в торжественной обстановке не позднее трех месяцев со дня принятия квалификационной комиссией решения о присвоении претенденту статуса адвоката. Документ, содержащий текст присяги и подпись адвоката под ним, хранится в делах Совета соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее - Совет).	**Статья 4** 2. Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката. Присяга адвоката приносится претендентом, успешно сдавшим квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, в торжественной обстановке не позднее трех месяцев со дня принятия квалификационной комиссией решения о присвоении претенденту статуса адвоката. Документ, содержащий текст присяги и подпись адвоката под ним, хранится в делах Совета соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее - Совет). После принесения присяги производится вручение адвокату нагрудного Знака российских адвокатов, который является отличительным атрибутом и официальным элементом корпоративной культуры российских адвокатов.
2.	**Статья 5** 2. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия.	**Статья 5** 2. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.
3.	**Статья 8** При осуществлении профессиональной деятельности адвокат	**Статья 8** При осуществлении профессиональной деятельности адвокат

	обязан: 3) постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном органами адвокатского самоуправления;	обязан: 3) постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном органами адвокатского самоуправления;
4.	**Статья 9** Абз. 2 п. 2: Исполнение адвокатом возложенных на него полномочий в связи с избранием на должность в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов, а также исполнение адвокатом полномочий руководителя адвокатского образования (подразделения) является его профессиональной обязанностью и не относится к трудовым правоотношениям.	**Статья 9** Абз. 2 п. 2: Исполнение адвокатом возложенных на него полномочий в связи с избранием (назначением) на должность в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов, а также исполнение адвокатом полномочий руководителя или иного избранного (назначенного) на должность лица адвокатского образования (подразделения) является его профессиональной обязанностью и не относится к трудовым правоотношениям.
5.	**Статья 9** 3. Адвокат также не вправе: - заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг, за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельности; - вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением	**Статья 9** 3. Адвокат ~~также~~ не вправе: ~~- заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг, за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельности;~~ - вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением

	деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, а также участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе.	деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, а также участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством. Адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельностью. Адвокат вправе инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, включая недвижимость, а также извлекать доход из других источников, например, от сдачи недвижимости в аренду (наем), если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката.
6.	**Статья 9** 4. Выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью. Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры.	**Статья 9** 4. Выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью. Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры. 5. В любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство,

			избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.
7.	**Статья 15** 2. Адвокат не должен: 1) употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката;		**Статья 15** 2. Адвокат не должен: 1) употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры;
8.	**Статья 18** Абз. 2 п. 5: Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения).		**Статья 18** Абз. 2 п. 5: Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более ~~одного~~ двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения).
9.	**Статья 18** 7. Лица, статус адвоката которых прекращен за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, допускаются к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката не ранее чем через три года со дня прекращения статуса.		**Статья 18** 7. В решении Совета о прекращении статуса адвоката ~~лица, статус адвоката которых прекращен за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, допускаются к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката не ранее чем через три года со дня прекращения статуса~~. Указанный срок может составлять от одного года до пяти лет.

10.	**Статья 18.2** 1. Комиссия по этике и стандартам является коллегиальным органом Федеральной палаты адвокатов, осуществляющим разработку стандартов оказания квалифицированной юридической помощи и других стандартов адвокатской профессии, дающим разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса, а также осуществляющим иные полномочия в соответствии с настоящим Кодексом и Регламентом Комиссии по этике и стандартам. Регламент Комиссии по этике и стандартам утверждается советом Федеральной палаты адвокатов. 2. Комиссия по этике и стандартам формируется сроком на два года в количестве 16 членов в следующем порядке: - 15 членов Комиссии по этике и стандартам избираются Всероссийским съездом адвокатов по представлению совета Федеральной палаты адвокатов; - Президент Федеральной палаты адвокатов входит в состав Комиссии по этике и стандартам по должности и является ее председателем. Число членов Комиссии по этике и стандартам, не являющихся адвокатами, не может превышать пять человек.	**Статья 18.2** 1. Комиссия по этике и стандартам является коллегиальным органом Федеральной палаты адвокатов, осуществляющим разработку стандартов оказания квалифицированной юридической помощи и других стандартов адвокатской деятельности и профессии (далее – Стандарты), дающим разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса, а также осуществляющим иные полномочия в соответствии с настоящим Кодексом и Регламентом Комиссии по этике и стандартам. Регламент Комиссии по этике и стандартам утверждается советом Федеральной палаты адвокатов. 2. Комиссия по этике и стандартам формируется сроком на ~~две~~четыре года в количестве 16 членов ~~в следующем порядке~~по следующим нормам представительства: - от адвокатов - президент Федеральной палаты адвокатов, а также девять адвокатов, избираемых Всероссийским съездом адвокатов по представлению совета Федеральной палаты адвокатов; - от федерального органа юстиции - два представителя; - от Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации - два представителя; - от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации - два представителя. ~~15 членов Комиссии по~~

	этике и стандартам избираемая Всероссийским съездом адвокатов по представлению Совета Федеральной палаты адвокатов: —Президент Федеральной палаты адвокатов является председателем ведет в состав Комиссии по этике и стандартам по должности и является ее председателем. Число членов Комиссии по этике и стандартам, не являющихся адвокатами, не может превышать пять человек.
3. Комиссия по этике и стандартам по представлению председателя Комиссии по этике и стандартам избирает из своего состава двух или более заместителей председателя сроком на два года.	3. Комиссия по этике и стандартам по представлению председателя Комиссии по этике и стандартам избирает из своего состава двух или более заместителей председателя сроком на два года.
4. Заседание Комиссии по этике и стандартам считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей ее членов.	4. Заседание Комиссии по этике и стандартам считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее половины двух третей ее членов.
5. Комиссия по этике и стандартам: 1) разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов обязательные для всех адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской профессии, а также обобщает практику применения указанных стандартов;	5. Комиссия по этике и стандартам: 1) разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов обязательные для всех адвокатов Стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской профессии, а также обобщает практику их применения указанных стандартов. Стандарты должны соответствовать законодательству об адвокатской

2) по запросу президента Федеральной палаты адвокатов, совета Федеральной палаты адвокатов, совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации дает с последующим утверждением советом Федеральной палаты адвокатов обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса;	деятельности и адвокатуре и не должны противоречить настоящему Кодексу; 2) по запросу президента Федеральной палаты адвокатов, совета Федеральной палаты адвокатов, совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации дает с последующим утверждением советом Федеральной палаты адвокатов обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса и Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов;
3) обобщает дисциплинарную практику, существующую в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации, и в связи с этим разрабатывает для утверждения советом Федеральной палаты адвокатов необходимые рекомендации;	3) обобщает дисциплинарную практику, существующую в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации, и в связи с этим разрабатывает для утверждения советом Федеральной палаты адвокатов необходимые рекомендации;
4) осуществляет иные полномочия, предусмотренные регламентом Комиссии по этике и стандартам.	4) осуществляет иные полномочия, предусмотренные регламентом Комиссии по этике и стандартам.
6. Решения Комиссии по этике и стандартам принимаются простым большинством голосов членов Комиссии по этике и стандартам, участвующих в ее заседании. При равенстве голосов решающим является голос председателя Комиссии по этике и стандартам.	6. Решения Комиссии по этике и стандартам принимаются простым большинством голосов членов Комиссии по этике и стандартам, участвующих в ее заседании. При равенстве голосов решающим является голос председателя Комиссии по этике и стандартам.

11.	**Статья 20** 2. Жалоба, представление, обращение признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, если они поданы в письменной форме и в них указаны: б) конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей;	**Статья 20** 2. Жалоба, представление, обращение признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, если они поданы в письменной форме и в них указаны: б) конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса;
12.	**Статья 20** 3. Каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Лицо, требующее привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, должно указать на конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей.	**Статья 20** 3. Каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Лицо, требующее привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, должно указать на конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса.

13.	**Статья 20** 4. Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы, обращения, представления лиц, не указанных в пункте 1 настоящей статьи, а равно жалобы, обращения и представления указанных в настоящей статье лиц, основанные на действиях (бездействии) адвоката (в том числе руководителя адвокатского образования, подразделения), не связанных с исполнением им профессиональных обязанностей.	**Статья 20** 4. Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы, обращения, представления лиц, не указанных в пункте 1 настоящей статьи, а равно жалобы, обращения и представления указанных в настоящей статье лиц, основанные на действиях (бездействии) адвоката (в том числе руководителя адвокатского образования, подразделения), не связанных с исполнением им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса ~~профессиональных обязанностей~~.
14.	**Статья 21**	**Статья 21** 1.1. В исключительных случаях в целях обеспечения единообразного применения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов президент Федеральной палаты адвокатов по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката при получении сведений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса, неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей и направляет дисциплинарное дело в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, для рассмотрения

		квалификационной комиссией и советом в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.
15.	**Статья 23** 2. Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также их устных объяснений. Письменные доказательства и документы, которые участники намерены представить в комиссию, должны быть переданы ее секретарю не позднее двух суток до начала заседания. Квалификационная комиссия может принять от участников дисциплинарного производства к рассмотрению дополнительные материалы непосредственно в процессе разбирательства, если они не могли быть представлены заранее. В этом случае комиссия, по ходатайству участников дисциплинарного производства, может отложить разбирательство для ознакомления с вновь представленными материалами.	**Статья 23** 2. Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также их устных объяснений. Письменные доказательства и документы, которые участники намерены представить в комиссию, должны быть переданы ее секретарю не позднее десяти суток до начала заседания. Квалификационная комиссия может принять от участников дисциплинарного производства к рассмотрению дополнительные материалы непосредственно в процессе разбирательства, если они не могли быть представлены заранее. В этом случае комиссия, по ходатайству участников дисциплинарного производства, может отложить разбирательство для ознакомления с вновь представленными материалами.
16.	**Статья 23** 14. В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила профессионального	**Статья 23** 14. В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила профессионального

	поведения адвокатов, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.	поведения–адвоката, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.
17.	**Статья 24** 6. Решение Совета должно быть мотивированным и содержать конкретную ссылку на правила профессионального поведения адвоката, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, в соответствии с которыми квалифицировались действия (бездействие) адвоката.	**Статья 24** 6. Решение Совета должно быть мотивированным и содержать конкретную ссылку на правила профессионального поведения–адвоката, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, в соответствии с которыми квалифицировались действия (бездействие) адвоката.
18.	**Статья 25** 1.1. В решении Совета по дисциплинарному производству о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката должен быть установлен срок, предусмотренный пунктом 7 статьи 18 настоящего Кодекса.	**Статья 25** 1.1. В решении Совета по дисциплинарному производству о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката должен быть установлен срок, предусмотренный пунктом 7 статьи 18 настоящего Кодекса.
19.	**Статья 25** 2. Решение Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству может быть обжаловано адвокатом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или он должен был узнать о состоявшемся решении.	**Статья 25** 2. Решение Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству может быть обжаловано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в суд адвокатом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или оно должно было узнать о состоявшемся решении. Указанное решение может быть обжаловано в связи с нарушением процедуры его принятия и (или) в связи с его несоответствием тяжести совершенного проступка.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Старый Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

27.03.2017г. № 150-03/17-АП

На № _____ от _____

Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Направляем вам для информации и размещения на сайтах ваших адвокатских палат поступившее в Федеральную палату адвокатов РФ обращение Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.

Приложение: на 2 листах.

С уважением,

Президент Ю.С. Пилипенко

Исп. Сергеева О.Е.
8 (495) 787-28-35

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
И ЕГО РАБОЧИЙ АППАРАТ

Делегатская ул., д. 7, стр. 1, оф. 216
Москва, 127473
Тел./факс (495) 649-18-23

23.03.2017 № УПП/01267

На № _____

Президенту Федеральной палаты

Адвокатов РФ

Ю.С. ПИЛИПЕНКО

ОННО «ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РФ»

АДРЕС: 119002 МОСКВА ПЕР. СИВЦЕВ ВРАЖЕК 43

ВХ.№ 5138-03/17 ДАТА 24 марта 2017 г.

ТЕЛ: 495-787-28-35 ФАКС: 495-787-28-35

Уважаемый Юрий Сергеевич!

Под арестом находятся тысячи предпринимателей. Внимание к проблеме чрезмерного давления на бизнес проявляется на всех уровнях власти. Поручения Президента, разъяснения Генеральной Прокуратуры, Президиумов ВС РФ в ряде случаев не приводят к заметному результату. Предприниматели продолжают находиться под стражей, что ведет к потерям для российской экономики и имиджа страны, сказывается на инвестиционной привлекательности.

В связи с выходом Постановления Пленума ВС РФ от 15 ноября 2016 г №48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» считаем целесообразным для охвата всей территории РФ и скорейшего изменения мер пресечений на более мягкие, не связанные с арестами, провести всероссийскую акцию «Стоп Арест», которая предполагает одновременную подачу ходатайств о пересмотре меры пресечения защитниками предпринимателей либо ими самостоятельно в один день 10 апреля 2017 года

В рамках акции предпринимателям, находящимся в СИЗО, будет предоставлена возможность заполнить и отправить ходатайства об изменении меры пресечения в отношении предпринимателя в Суд. Заявка может быть подана как в электронном виде на сайте http://stoparest.ru так и в письменном виде путем заполнения бланка ходатайства и отправки через Администрацию СИЗО.

Подробности об Акции на сайте http://stoparest.ru

Просим Вас донести информацию о предстоящей Акции до членов Федеральной палаты Адвокатов РФ с целью приглашения к участию и охвату большей аудитории. Напоминаем, что для клиентов членов Адвокатской палаты участие в данной акции является шансом о пересмотре меры пресечения в отношении их клиентов. В связи с этим просим оказать максимальную информационную поддержку.

Куратор проекта – Общественный Уполномоченный по вопросам, связанным с нарушением прав предпринимателей при применении меры пресечения и исполнении приговора, предусматривающего наказание, связанное с лишением свободы, А.А. Хуруджи. Просьба взаимодействовать с ним по всем интересующим Вас вопросам с Аппаратом А.А. Хуруджи по номеру 8-926-414-10-44 (Сыдып Бальдруев) или по e-mail help@stoparest.ru

С уважением, Б.Ю. Титов

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ФИНАНСОВОМУ МОНИТОРИНГУ
(РОСФИНМОНИТОРИНГ)
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПО УРАЛЬСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ
(МРУ РОСФИНМОНИТОРИНГА по УФО)
Восточная ул., д.52, этаж 4, г. Екатеринбург, 620075
тел./факс (343) 355-15-99
E-mail: ufo@fedsfm.ru, kfm@kfmural.ru

22.03.17 № 24-04-11/1673
на № _____ от _____

Президенту Адвокатской палаты
Свердловской области

А.М. Митину

ул. Тургенева, д. 28,
г. Екатеринбург, 620075

о соблюдении законодательства

Уважаемый Андрей Михайлович!

Федеральная служба по финансовому мониторингу проводит регулярный мониторинг уровня соблюдения законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма финансовыми, нефинансовыми организациями, а также нотариусами и адвокатами. Задача по повышению данного уровня приобретает особое значение в преддверии прибытия в Россию в 2018 году экспертной миссии ФАТФ.

Результаты анализа соблюдения адвокатами законодательства о ПОД/ФТ показывают крайне низкий уровень.

Важным индикатором, характеризующим законопослушность, является работа в личном кабинете (ЛК). Так в Уральском Федеральном округе лишь 2 адвоката имеют действующий ЛК.

Уровень сотрудничества с Росфинмониторингом (представление сведений об операциях и сделках) также остается крайне низким. За 2016г. сообщения об операциях от адвокатов не представлялись.

Поступило в АПСО
28. 03 17
Вх. № 162

Федеральным законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» №115-ФЗ от 07.08.2001г. устанавливается правовой механизм противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в целях предупреждения, выявления и пресечения соответствующих противоправных деяний. Данный Федеральный закон регламентирует отношения, связанные с осуществлением операций с денежными средствами или иным имуществом, и устанавливает меры по контролю Росфинмониторингом за проведением указанных операций.

На адвокатов распространяются требования в отношении идентификации клиентов, организации внутреннего контроля, фиксирования и хранения информации, представления в Росфинмониторинг сведений о следующих сделках или финансовых операциях, подготовленных и осуществленных при участии адвоката:

– сделки с недвижимым имуществом;

– управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента;

– управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг;

– привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими;

– создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также купля-продажа организаций.

В связи с этим обязанность адвоката уведомлять Росфинмониторинг о соответствующей сделке и финансовой операции распространяется на сведения, ставшие известными адвокату в связи с предоставлением адвокатом юридических услуг. Уведомление Росфинмониторинга должно производиться адвокатом только при наличии у него каких-либо оснований полагать, что рассматриваемые сделки или финансовые операции осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

Основаниями документального фиксирования информации являются:

– запутанный или необычный характер сделки, не имеющей очевидного экономического смысла или очевидной законной цели;

– несоответствие сделки целям деятельности организации, установленным учредительными документами этой организации;

– выявление неоднократного совершения операций или сделок, характер которых дает основание полагать, что целью их осуществления является уклонение от процедур обязательного контроля, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

– совершение операции, сделки клиентом, в отношении которого уполномоченным органом в организацию направлен либо ранее направлялся запрос, предусмотренный подпунктом 5 пункта 1 настоящей статьи;

– отказ клиента от совершения разовой операции, в отношении которой у работников организации возникают подозрения, что указанная операция осуществляется в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма;

– иные обстоятельства, дающие основания полагать, что сделки осуществляются в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

Порядок представления сведений об операциях установлен инструкцией, утвержденной Приказом Росфинмониторинга от 22.04.2015 г. №110.

Организация внутреннего контроля - это совокупность мер по разработке правил внутреннего контроля и назначению специальных должностных лиц, ответственных за реализацию правил внутреннего контроля. Постановлением Правительства РФ от 30.06.2012 № 667 установлены требования к правилам внутреннего контроля.

Одной из важнейших обязанностей является идентификация до приема на обслуживание клиента, представителя клиента и (или) выгодоприобретателя, а также установление бенефициарного владельца.

В соответствии с ст. 3 Федерального закона № 115-ФЗ идентификация - это совокупность мероприятий по установлению определенных Федеральным законом сведений о клиентах, их представителях, выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах, по подтверждению достоверности этих сведений с использованием оригиналов документов и (или) надлежащим образом заверенных копий. Порядок проведения идентификации установлен Приказом Росфинмониторинга от 17.02.2011 № 59 "Об утверждении Положения о требованиях к идентификации клиентов и выгодоприобретателей, в том числе с учетом степени (уровня) риска совершения клиентом операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма".

Идентификация представляет собой совокупность следующих мероприятий:

– установление сведений в отношении клиента, представителя клиента и выгодоприобретателя (ФИО, дата рождения, место регистрации, ИНН, фирменное наименование и т.д.);

– проверка наличия/отсутствия в отношении клиента, представителя клиента, выгодоприобретателя сведений об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму (проверка по Перечню);

– определение принадлежности клиента, представителя клиента, выгодоприобретателя к иностранному публичному должностному лицу;

– выявление юридических и физических лиц, имеющих соответственно регистрацию, место жительства или место нахождения в государстве (на территории), которое (которая) не выполняет рекомендации Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), либо использующих счета в банке, зарегистрированном в указанном государстве (на указанной территории);

– оценка и присвоение клиенту степени (уровня) риска;

– обновление сведений, полученных в результате идентификации клиентов организации, установления и идентификации выгодоприобретателей.

Особое внимание следует уделять проверке клиентов по Перечню, оценке и присвоению клиенту степени (уровня) риска.

Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 августа 2015 года № 804 установлено, что Росфинмониторинг доводит Перечень до сведения адвокатов, нотариусов путем обеспечения доступа через личные кабинеты на официальном сайте.

Наличие личного кабинета для нотариуса является обязательным.

Для регистрации в личном кабинете на официальном сайте необходимо:

– заполнить и отправить соответствующую заявку на подключение к личному кабинету на официальном сайте, расположенную по адресу https://portal.fedsfm.ru;

– направить заявку на подключение к личному кабинету на бумажном носителе, полученную на указанный при заполнении электронной заявки адрес электронной почты, с подписью руководителя организации и печатью (при наличии) (индивидуального предпринимателя, адвоката, нотариуса и лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг) с приложением копий документов, подтверждающих осуществление видов деятельности, позволяющих отнести заявителя к субъектам Федерального закона по адресу: 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1.

Прошу учесть указанную выше информацию при организации исполнения адвокатами законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

С уважением,

Руководитель А.А. Кардапольцев

Исп.: А.С. Шутов
Тел. (343) 355-15-65

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Уважаемые коллеги!

31 мая 2017 года с 12 часов
в г. Екатеринбурге в помещении
Свердловского государственного
академического **Театра Драмы**
(пл. Октябрьская, 2)
состоится торжественное собрание,
посвященное
ДНЮ
РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ.

Вход – по удостоверению адвоката.

Совет Адвокатской палаты
Свердловской области

Успешно сдали квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката и приобрели статус адвоката:

- с 07 февраля 2017 года:

Голубев Павел Александрович,
Довбыш Алексей Анатольевич,
Жаркова Юлия Владимировна,
Зорин Алексей Алексеевич,
Попова Мария Игоревна,
Ярушина Евгения Ураловна;

- с 14 марта 2017 года:

Абрамов Тарас Александрович,
Герасимова Наталья Александровна,
Литвинова Надежда Сергеевна,
Першин Илья Максимович,
Черных Тимофей Вячеславович.

Приняты в члены Адвокатской палаты Свердловской области *Канонерова-Жукотанская Светлана Александровна и Ходак Эдуард Викторович* (в связи с изменением членства в адвокатских палатах Ставропольского края и Курганской области).

Поздравляем наших новых коллег!

Изменили членство в АПСО адвокаты *Киселёва Юлия Александровна, Кузнецов Вячеслав Викторович, Мусаева Эльмира Сулеймановна* (в связи с постоянным местом жительства на территории других субъектов РФ).

Учреждены:

Адвокатское бюро «Конфиденс» (управляющий партнёр *Кокурина Анастасия Владимировна*).

Адвокатские кабинеты:

Канонерова-Жукотанская Светлана Александровна,
Останин Владимир Николаевич,
Первушина Ольга Николаевна,
Погосян Размик Мкртичевич,
Симонова Ольга Викторовна,
Таркина Елена Владиславовна,
Терновой Андрей Борисович

Приостановили статус адвоката:

Башкова Светлана Анатольевна,
Блохина Светлана Валерьевна,
Евдокимова Ирина Леонардовна,
Жарко Ирина Викторовна,
Зямилов Ринат Васильевич,
Кочетова Татьяна Владимировна,
Кувалдина Екатерина Александровна,
Кузнецова Екатерина Викторовна,
Орлова Дарья Викторовна,
Павлов Денис Борисович,
Пельвицкий Валерий Феликсович,
Растворова Светлана Борисовна

Возобновила статус адвоката:

Очур-Оол Анна Анатольевна.

Прекращен статус адвокатов:

1. На основании подп.1 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

Ахунов Абдураим Пазилович,
Долгих Николай Михайлович,
Жеглов Максим Валерьевич,
Карагодина Ирина Владимировна,
Карелин Герман Юрьевич,
Притула Владимир Максимович,
Салманова Эльнара Валаддин кызы,
Сотников Николай Иванович,
Суров Сергей Николаевич,
Трофимова Светлана Леонидовна.

2. На основании подп.1,2,3,5 п.2 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

Коновалов Дмитрий Дмитриевич,
Костина Александра Юрьевна,
Талов Виктор Викторович,
Холин Алексей Александрович

3. На основании подп.3 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации:

Березин Борис Яковлевич
Володин Игорь Николаевич
Ломаков Дмитрий Михайлович
Ушаков Алексей Аркадьевич

Поздравляем юбиляров!

АПРЕЛЬ

Батакова Галина Петровна	адвокатская контора № 8 СОКА
Бочарикова Марина Мансуровна	адвокатский кабинет
Дьячкова Ольга Геннадьевна	КА «Свердловская областная гильдия адвокатов»
Ермолина Тамара Степановна	КА «Свердловская областная гильдия адвокатов»
Заец Светлана Леонидовна	адвокатская контора № 4 СОКА
Климан Татьяна Ивановна	адвокатская контора № 1 г. Нижний Тагил СОКА
Колесов Владислав Дмитриевич	КА «Свердловская областная гильдия адвокатов»
Коноплянников Геннадий Викторович	адвокатская контора № 2 г. Артемовский СОКА
Недопекин Владимир Николаевич	адвокатская контора п. Сосьва СОКА

Савинов Александр Петрович	адвокатский кабинет
Садыков Илдар Абдрахманович	адвокатская контора № 82 «ИНТЕРЛОК» СОКА

МАЙ

Ваниев Сурен Сергеевич	ВИП-коллегия адвокатов
Воложин Валерий Геннадьевич	«Екатеринбургская коллегия адвокатов»
Ерофеев Николай Анатольевич	адвокатская контора № 1 г. Сысерть СОКА
Кондрашова Лариса Владимировна	Красногорская адвокатская контора № 1 г. Каменск-Уральский СОКА
Погосян Владимир Вазгенович	адвокатская контора № 11 СОКА
Поляков Алексей Алексеевич	адвокатский кабинет
Рябков Валерий Александрович	адвокатская контора № 1 г. Первоуральск СОКА
Саркисян Андрей Ашотович	адвокатский кабинет
Симкин Леонид Липович	адвокатская контора № 6 СОКА

ИЮНЬ

Кремлев Юрий Алексеевич	адвокатский кабинет
Матвеева Татьяна Ивановна	адвокатская контора № 54 СОКА
Печенкина Светлана Петровна	адвокатский кабинет
Плотников Юрий Михайлович	пенсионер
Протасова Галина Васильевна	адвокатский кабинет
Сальников Сергей Афанасьевич	адвокатская контора № 4 г. Новоуральск СОКА
Чадов Геннадий Юрьевич	коллегия адвокатов «Чадов и партнёры»

Адвокатская палата Свердловской области

Сайт в Интернете: WWW.NNOAPSO.RU

С П И С О К
адресов электронной почты (e-mail) АПСО

Президент АПСО *Митин Андрей Михайлович*	president@nnoapso.ru
Вице-президенты *Изюров Николай Николаевич и* *Михайлович Игорь Властимирович*	vicepresident@nnoapso.ru
Общие вопросы Управляющая делами *Кирнос Татьяна Васильевна*	**inform@nnoapso.ru**
Главный бухгалтер *Гущина Ирина Геннадьевна*	buhgalter@nnoapso.ru
Старший консультант по кадрам *Тимошинов Виктор Федорович*	kadry@nnoapso.ru
Консультант по кадрам *Матюхина Лариса Константиновна*	kadry@nnoapso.ru

Ответственный за выпуск – член Совета АПСО *Каюрин А.Ю.*

Заказчик: Адвокатская палата Свердловской области,
620075, г.Екатеринбург, ул.Тургенева, 28,
тел. 371-17-63
Тираж 999 экз.