

БЮЛЛЕТЕНЬ

Адвокатской палаты Свердловской области

Выпуск №3/4 (71/72)

Екатеринбург, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Документы Федеральной палаты адвокатов	3
Документы АПСО	38
Из переписки президента	43
Спортивная жизнь адвокатов	56
Палата информирует	59

Заявление Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

**Принято на заседании Совета ФПА РФ 8 июля 2021 г.,
протокол № 4**

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, приняв во внимание Отраслевое соглашение в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг., заключенное 31 декабря 2020 г. между Профессиональным союзом адвокатов России в лице председателя адвоката Г.Р. Абукова и Общероссийским отраслевым объединением работодателей в области права и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, считает необходимым довести до сведения органов государственной власти и управления, адвокатских палат субъектов Российской Федерации, адвокатских образований и адвокатов свою позицию относительно деятельности профсоюзных организаций в адвокатуре.

Конституция Российской Федерации закрепляет право граждан на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется (ч. 1 ст. 30).

Согласно ст. 39 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокаты вправе создавать общественные объединения адвокатов и (или) быть членами (участниками) общественных объединений адвокатов в соответствии с законодательством Российской Федерации. Адвокаты вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой на выборных и других должностях в общественных объединениях адвокатов (п. 2 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Общественные объединения адвокатов не вправе осуществлять предусмотренные указанным федеральным законом функ-

ции адвокатских образований, а также функции адвокатских палат, в том числе Федеральной палаты адвокатов, либо их органов (ст. 39 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как следует из текста так называемого Отраслевого соглашения в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг., оно подписано 31 декабря 2020 г. от лица Профессионального союза адвокатов России и Общероссийского отраслевого объединения работодателей в области права и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Указанное Отраслевое соглашение в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг. провозглашает, что оно устанавливает общие принципы регулирования отношений при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности (п. 1 ст. 1); что его сторонами являются адвокаты в лице их представителя – Профессионального союза адвокатов России и адвокатские образования и адвокатские палаты в лице их представителя – Общероссийского отраслевого объединения работодателей в области права и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих (п. 2 ст. 1); что так называемое Отраслевое соглашение в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг. представляет собой правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения адвокатов (п. 3 ст. 2) и являющийся обязательным для неопределенного круга лиц (п. 5 ст. 2); что так называемым Отраслевым соглашением в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг. установлен перечень дополнительных условий, которые адвокаты могут выдвигать при заключении соглашения с доверителем (п. 4–5 ст. 3), а также провозглашает ряд полномочий Профессионального союза адвокатов России, Общероссийского отраслевого объединения работодателей в области права и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и их органов по регулированию адвокатской деятельности и вопросов, с ней связанных, в частности:

- дача предварительного согласия на возбуждение дисциплинарного производства и применение мер дисциплинарного характера в отношении адвокатов, входящих в состав выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций, каковое предварительное согласие отнесено так называемым Отраслевым соглашением в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг. к обязательным условиям возбуждения дисциплинарного производства и применения мер дисциплинарного характера в отношении указанных адвокатов (п. 1 ст. 4);
- выдача органу адвокатского самоуправления обязательного для исполнения предписания о восстановлении нарушенных прав адвоката, входящего в состав выборного коллегиального органа профсоюзной организации (п. 2 ст. 4);
- выдача органам адвокатского самоуправления согласований локальных актов в сфере труда адвокатов и помощников адвокатов (п. 2 ст. 5);
- осуществление мер, направленных на развитие профессиональных качеств адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов (п. 4 ст. 5);
- разработка и принятие национального стандарта независимой оценки квалификации адвоката, а также методов оценки квалификации адвокатов (п. 5 ст. 5);
- разработка и направление на утверждение в соответствующий федеральный орган государственной власти редакции федерального стандарта адвокатской деятельности (п. 7 ст. 5);
- разработка единых принципов и правил взаимодействия адвокатов и адвокатских образований, определения оплаты труда адвоката, помощника адвоката, стажера адвоката (п. 5 ст. 6).

Как следует из имеющихся в ФПА РФ юридических заключений ученых-правоведов, специализирующихся в области трудового права, адвокаты не являются субъектами трудовых отношений (заключение заведующего кафедрой трудового права юри-

дического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова профессора, доктора юридических наук А.М. Куренного), на адвокатов не распространяется действие законодательства о социальном партнерстве (заключение профессора НИУ «ВШЭ», доктора юридических наук А.Я. Петрова), а так называемое Отраслевое соглашение в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг. не отвечает критериям действующего нормативного акта в связи с несоответствием субъектного состава, предмета регулирования, содержания, в том числе устанавливаемых правил и процедур, положениям действующего законодательства (заключение заведующего кафедрой трудового права юридического факультета Воронежского государственного университета профессора, доктора юридических наук С.В. Передерина, кандидата юридических наук Р.Ю. Банникова, кандидата юридических наук Ю.Б. Носовой), в связи с чем так называемое Отраслевое соглашение в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг. не является отраслевым соглашением в понимании Трудового кодекса Российской Федерации (заключение заведующего кафедрой трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) профессора, доктора юридических наук Н.Л. Лютова).

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации полагает, что приведенные выше провозглашенные в так называемом Отраслевом соглашении в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг. полномочия организаций, от чьего имени указанный документ подписан, в действительности, отнесены к компетенции Федеральной палаты адвокатов, адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также их органов.

Так, в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» представителями адвокатов являются не Профессиональный союз адвокатов России, а адвокатские палаты субъектов Российской

Федерации и Федеральная палата адвокатов (п. 4 ст. 29 и п. 2 ст. 35).

В числе дополнительных условий?, которые адвокаты могут выдвигать при заключении соглашения с доверителем, так называемое Отраслевое соглашение в сфере адвокатуры на 2021–2023 гг. называет внесение аванса доверителем на расчетный счет адвокатского образования, а также условие, в соответствии с которым размер и (или) выплата доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи (гонорар успеха). Между тем права адвоката включать в соглашение об оказании юридической помощи условие о перечислении на расчетный счет адвокатского образования денежных сумм в качестве авансовых платежей и условие о гонораре успеха были закреплены Всероссийским съездом адвокатов в Кодексе профессиональной этики адвоката (п. 2 и 3 ст. 16) в соответствии с компетенцией Съезда (подп. 2 п. 2 ст. 36 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 27 Кодекса профессиональной этики адвоката). В связи с этим какие-либо соглашения в сфере адвокатуры не могут наделять адвокатов правом выдвигать при заключении с доверителем соглашения об оказании юридической помощи дополнительные условия к соглашению.

Кодекс профессиональной этики адвоката содержит подробное регулирование порядка возбуждения дисциплинарного производства (в частности, ст. 20-22), а также применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности (ст. 23-25). Возбуждение дисциплинарного производства относится к компетенции президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и, в исключительных случаях, президента Федеральной палаты адвокатов (п. 1 и 1.1 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката), тогда как применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности – к компетенции совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или совета Фе-

деральной палаты адвокатов (п. 4 ст. 18). Для реализации соответствующих полномочий указанным органам не требуется получения какого-либо предварительного согласия.

Аналогичным образом Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката не предусматривают права какого-либо органа или лица выдавать адвокатским палатам обязательные для исполнения предписания о восстановлении нарушенных прав адвокатов, за исключением права совета Федеральной палаты адвокатов направить в адрес совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации предписание об отмене незаконного решения или об исполнении требований закона либо решений органов Федеральной палаты адвокатов (п. 4-4.2 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Адвокатские палаты и их органы наделены полномочиями по принятию актов, регулирующих адвокатскую деятельность, а также деятельность помощников адвокатов и стажеров адвокатов. Так, Всероссийский съезд адвокатов принимает Кодекс профессиональной этики адвоката и утверждает обязательные для всех адвокатов стандарты адвокатской профессии (подп. 2-2.1 п. 2 ст. 36 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 5 ст. 18.2 и ст. 27 Кодекса профессиональной этики адвоката). Совет Федеральной палаты адвокатов утверждает единые методики соблюдения стандартов адвокатской профессии, порядок работы помощника адвоката, порядок прохождения стажировки (подп. 5-5.2 п. 3 ст. 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Комиссия Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дает обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката, а также разрабатывает для утверждения Всероссийским

съездом адвокатов стандарты адвокатской профессии (подп. 1-2 п. 5 ст. 37.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1-2 п. 5 ст. 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Такие полномочия в силу прямого указания Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также принципов независимости, самоуправления и корпоративности адвокатуры осуществляются органами, к компетенции которых они отнесены, самостоятельно – в том числе без получения согласования у каких-либо общественных объединений, их органов или контрагентов. Общественные объединения, в том числе созданные в соответствии со ст. 39 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», их органы и контрагенты также не обладают полномочиями по разработке проектов актов, принимаемых органами адвокатских палат.

Из изложенного следует, что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливают исключительную компетенцию адвокатских палат и их органов. Попытки каких-либо общественных объединений и иных лиц провозгласить, что общественным объединениям принадлежат полномочия, составляющие указанную исключительную компетенцию, не могут соответствовать Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексу профессиональной этики адвоката.

В связи с этим какие-либо соглашения и иные документы, провозглашающие за общественными объединениями и другими организациями полномочия, составляющие в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката исключительную компе-

тенцию адвокатских палат и их органов, рассматриваются Федеральной палатой адвокатов в качестве формы присвоения функций адвокатских палат в смысле ст. 39 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и попытки ограничения полномочий органов адвокатских палат, отнесенных к их компетенции указанным федеральным законом и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Создание общественного объединения, членство в общественном объединении, работа в общественном объединении на какой-либо должности в соответствии со ст. 30 Конституции Российской Федерации, ст. 39 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 2 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката не освобождают адвоката от обязанности соблюдать требования Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката, нарушение которых является основанием для применения мер дисциплинарной ответственности (подп. 2 п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 18, подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Присвоение функций адвокатских палат и попытки ограничения полномочий органов адвокатских палат, отнесенных к их компетенции Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в частности, полномочий осуществлять представительство и защиту интересов адвокатов, а также разрабатывать и утверждать стандарты адвокатской профессии, порядок работы помощника адвоката, порядок прохождения стажировки), являются действиями, каждое из которых свидетельствует о нарушении указанного федерального закона.

Правила, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, дополняются Кодексом професиональной этики адвоката (п. 1 ст. 2 Кодекса). Это означает, что никакие иные органы (организации, объединения), за исключением органов государственной власти, уполномоченных принимать отнесенные к такому законодательству акты, а также адвокатских палат (их органов), не вправе регулировать отношения, связанные с адвокатской деятельностью и адвокатурой.

Состав актов, входящих в законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре, исчерпывающим (закрытым) образом определен в ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и включает:

- указанный федеральный закон;
- другие регулирующие адвокатскую деятельность федеральные законы (например, Гражданский кодекс Российской Федерации в части регулирования статуса адвокатских палат и адвокатских образований как некоммерческих юридических лиц, Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в части оказания бесплатной юридической помощи адвокатами);
- принимаемые в соответствии с федеральными законами нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, регулирующие адвокатскую деятельность (например, Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»);
- принимаемые в соответствии с федеральными законами нормативные правовые акты федеральных органов исполни-

тельной власти, регулирующие адвокатскую деятельность (например, Приказы Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса», «Об утверждении Порядка ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации»);

– принимаемые в пределах полномочий, установленных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (например, законы субъектов Российской Федерации, определяющие порядок избрания и требования, предъявляемые к представителям законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в квалификационных комиссиях адвокатских палат).

Как следует из приведенного исчерпывающего (закрытого) перечня актов, законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре не включает в себя отраслевые соглашения в сфере адвокатуры.

В связи с этим включение в акты, не входящие в состав законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, норм, содержащих регулирование таких вопросов, как дополнительные по отношению к установленным ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» условия соглашения об оказании юридической помощи, порядок осуществления органами адвокатских палат полномочий по возбуждению дисциплинарного производства и применению мер дисциплинарной ответственности, не соответствует Кодексу профессиональной этики адвоката.

Осуществление адвокатом иной деятельности, помимо адвокатской, в том числе связанной с созданием или членством в общественных объединениях адвокатов, а также с работой на должностях в указанных общественных объединениях не долж-

но порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры (п. 4 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката). При этом в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения (п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Присвоение функций адвокатских палат и попытки ограничения полномочий органов адвокатских палат, отнесенных к их компетенции Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, лицом (лицами), с очевидностью принадлежащим (принадлежащими) к адвокатскому сообществу, являются действиями, вопреки п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката направленными к подрыву доверия к адвокатуре и ее органам, поскольку создают представление о том, что компетенция указанных органов не является в достаточной степени определенной, а в осуществлении соответствующих полномочий, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, могут участвовать лица и организации, не уполномоченные на это в соответствии с указанными актами. Такие действия свидетельствуют не только о подрыве доверия к адвокатуре и ее органам, но и о злоупотреблении доверием со стороны лиц, присваивающих функции адвокатских палат и пытающихся ограничить полномочия органов адвокатских палат. Между тем злоупотребление доверием в силу прямого указания п. 3 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката несовместимо с принадлежностью к адвокатскому сообществу.

На основании изложенного Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации приходит к выводу о том, что принятие решения о подписании и подписание лицом (лицами), с очевидностью принадлежащим (принадлежащими) к адвокатскому сообществу, документа, направленного на присвоение функций адвокатских палат и ограничение полномочий органов адвокатских палат, отнесенных к их компетенции Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, а также иное поведение указанных лиц, направленное на присвоение функций адвокатских палат и ограничение полномочий их органов, являются действиями, каждое из которых свидетельствует о нарушении Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокатура действует на основе принципов законности (1), самоуправления (2), корпоративности (3), независимости (4), а также принципа равноправия адвокатов (5) (п. 2 ст. 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Принцип законности (1) подразумевает, в частности, наличие иерархичной системы источников, регулирующих адвокатскую деятельность и адвокатуру в Российской Федерации.

В указанной системе источников, в первую очередь, выделяется законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре. Как указано в настоящем сообщении, законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре не включает и не может включать в себя какие-либо соглашения, в том числе отраслевые, в сфере адвокатуры. Это обусловлено, в частности, тем, что адвокатская деятельность не является трудовой и не предполагает ни наличия у адвокатов статуса работников, ни наличия у них работодателей.

Во-вторых, в систему источников, регулирующих адвокатскую деятельность и адвокатуру в Российской Федерации, в соответствии с принципами самоуправления (2) и корпоративности (3) и в силу прямого указания п. 2 ст. 4 и подп. 2 п. 2 ст. 36 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» входит принимаемый Всероссийским съездом адвокатов Кодекс профессиональной этики адвоката, являющийся, таким образом, актом делегированного законодательства. Кодекс профессиональной этики адвоката в соответствии с указанными нормами устанавливает три группы правил: обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основания привлечения адвоката к ответственности и порядок привлечения адвоката к ответственности. Именно Кодекс профессиональной этики адвоката дополняет законодательные правила в сфере адвокатской деятельности и адвокатуры (п. 1 ст. 2).

Кодекс профессиональной этики адвоката в пределах установленного для него предмета регулирования закрывает перечень источников регулирования вопросов, связанных с адвокатской деятельностью и адвокатурой, и предусматривает, что в случаях, когда указанные вопросы не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или Кодексом, адвокаты обязаны соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычай и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе (п. 3 ст. 4). Следовательно, третью группу источников, регулирующих адвокатскую деятельность и адвокатуру в Российской Федерации, составляют указанные обычай и традиции.

Таким образом, в системе источников, регулирующих общественные отношения в сфере адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации, отсутствуют какие-либо отраслевые соглашения, в том числе предусмотренные трудовым законодательством.

Принцип независимости (4) лежит в основе самого законодательного определения термина «адвокат»: адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам (п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Независимость адвоката как профессионала во многом достигается благодаря тому, что он не может вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельности. Данный принцип предполагает независимость адвоката не только от государства, но и от своего доверителя.

Указанное понимание независимости адвоката является принципиальным в определении законодателем адвокатской деятельности. Такой деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получавшими статус адвоката (п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). При этом в силу прямого законодательного указания не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб организаций, а также работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления (п. 3 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), то есть юристами, являющимися работниками указанных организаций и органов. Юридическая помощь, оказываемая указанными юристами- работниками, в силу прямого указания закона не обладает признаком независимости. Таким образом, работающий по трудовому договору юрист не может действовать на основе принципа независимости, а адвокат, действующий на основе указанного принципа, не может работать по трудовому договору.

Именно благодаря независимости адвоката от своего доверителя сохраняется фидuciарный (лично-доверительный) харак-

тер поверенного правоотношения, который в случае адвокатской деятельности обеспечен значительным числом гарантий, установленных уголовно-процессуальным законодательством, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, и выражающихся, в частности, в следующем:

- в отношении адвоката установлен особый порядок производства обыска, осмотра и выемки, решение о которых может принять только суд (п. 5.2 ч. 2 ст. 29, ст. 450.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»);
- адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты (ч. 7 ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, подп. 6 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- адвокат не подлежит допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (п. 2-3 ч. 3 ст. 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, п. 2 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 6 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- предметы, документы или сведения, входящие в производство адвоката по делам его доверителей, полученные в ходе оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий, за исключением предметов и документов, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления, относятся к недопустимым доказательствам (п. 2.1 ч. 2 ст. 75, ч. 1 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

ции, п. 3 ст. 8, п. 3 ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»);

– в отношении адвокатов применяется особый порядок производства по уголовным делам (п. 8 ч. 1 ст. 447, п. 10 ч. 1 ст. 448, ст. 450.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, п. 5 ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»);

– адвокат вправе беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности (п. 1 ч. 1 ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, подп. 5 п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»);

– адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя (подп. 3 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката);

— адвокат не вправе делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает (подп. 4 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 3 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката);

– адвокат не вправе разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя, и использовать их в своих интересах или в интересах третьих лиц (подп. 5 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 4 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката);

- соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката (п. 2 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю (п. 1 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 5 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- адвокат не вправе давать доверителю обещания положительного результата выполнения поручения (п. 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляющую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются (п. 1 ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»);
- адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре (п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- злоупотребление доверием несовместимо со статусом адвоката (п. 3 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- адвокат не может уступить кому бы то ни было право дежнного требования к доверителю по заключенному между ними соглашению без специального согласия на то доверителя (п. 7 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- правила сохранения профессиональной тайны распространяются на помощников и стажеров адвоката, а также иных сотрудников адвокатских образований (п. 10 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи (п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката);

- адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне (подп. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- адвокат не вправе оказывать юридическую помощь в условиях конфликта интересов доверителей (подп. 10 п. 1 ст. 9, ст. 11 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя (п. 4 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- адвокат не должен допускать фамильярных отношений с доверителем (п. 5 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- при отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность, а также при отмене или по исполнении поручения - предоставить доверителю по его просьбе отчет о проделанной работе (п. 6 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- адвокат не вправе поступаться интересами доверителя ни во имя товарищеских, ни во имя каких-либо иных отношений (п. 5 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- адвокату запрещается принимать от доверителя какое-либо имущество в обеспечение соглашения о гонораре (п. 5 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката);
- нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональ-

ной этики адвоката (п. 1 ст. 18, подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Статья 21 Трудового кодекса Российской Федерации в числе обязанностей работника устанавливает, в частности, обязанности добросовестно исполнять возложенные на работника трудовым договором трудовые обязанности, соблюдать трудовую дисциплину и правила внутреннего трудового распорядка, а также выполнять установленные нормы труда. Между тем независимость адвоката достигается, в том числе за счет того, что он согласно принципу свободы договора (ч. 1 ст. 8, ч. 1 ст. 34, ч. 2 ст. 35 Конституции Российской Федерации) действует на основании не трудового, а гражданско-правового договора – соглашения об оказании юридической помощи, в соответствии с п. 2 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации институционализированным в ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 3 Кодекса), правила адвокатской профессии и стандарты адвокатской деятельности (п. 2 ст. 4, п. 1 и подп. 1 п. 5 ст. 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката), что никак не связано с трудовой дисциплиной и правилами внутреннего трудового распорядка.

Понятие «нормы труда» также не может иметь отношения к представителям независимой профессии, на которых распространяется статусная обязанность честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности (п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Аналогичным образом принцип независимости адвоката не коррелирует с правами работодателя в отношении работника. Так, работодатель вправе привлекать работников к дисципли-

нарной ответственности, поощрять их за добросовестный эффективный труд, принимать локальные нормативные акты (ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации). Однако привлечение адвокатов к дисциплинарной ответственности в соответствии с принципом независимости является предметом исключительной компетенции органов адвокатских палат (п. 2 ст. 17, подп. 9 п. 3 ст. 31, п. 4 ст. 37.2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката). Возможность привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности иными лицами, кроме органов адвокатских палат, не относится с принципом независимости.

Институт поощрения работников за добросовестный эффективный труд также не коррелирует с независимостью адвоката, поскольку поощрение адвоката осуществляется не в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, а исключительно в порядке, определенном Федеральной палатой адвокатов, адвокатской палатой субъекта Российской Федерации или адвокатским образованием (ст. 18.1 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Наконец, возможные попытки распространять на адвокатов принимаемые каким-либо органом или лицом в качестве работодателя локальные нормативные акты не могут соответствовать принципу независимости, поскольку, как указано выше, в числе источников, регулирующих адвокатскую деятельность и адвокатуру, отсутствуют локальные нормативные акты работодателей.

Кроме того, работа по трудовому договору предполагает специальный порядок исчисления и уплаты налогов, сборов, страховых и иных взносов в бюджетные и внебюджетные фонды, отличный от выплат, предусмотренных для адвокатов.

Это обусловлено самозанятым характером адвокатской деятельности, в связи с чем доход адвоката не является постоян-

ным и гарантированным в отличие от заработной платы гражданина, работающего по трудовому договору.

В связи с этим федеральный законодатель установил различный порядок исчисления страховых взносов для указанных категорий граждан. В отличие от лиц, работающих по трудовому договору, адвокаты уплачивают страховые взносы исходя из стоимости страхового года, исчисленной с учетом минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года (ч. 2 и 3 ст. 4.5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 1396-О).

Налоговые обязанности адвокатов также имеют свою специфику, обусловленную принципиальными отличиями адвокатской деятельности от трудовой. В частности, адвокатская деятельность не подлежит налогообложению налогом на добавленную стоимость (подп. 14 п. 3 ст. 149 Налогового кодекса Российской Федерации), адвокаты уплачивают налог на доходы физических лиц по ставке тринадцать процентов (п. 1 ст. 224 НК РФ) с правом на получение профессиональных налоговых вычетов в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов (п. 2 ст. 221 Налогового кодекса Российской Федерации, п. 7 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Следовательно, установленная действующим законодательством система налогов, сборов и взносов, уплачиваемых в связи с работой граждан по трудовым договорам, существенно отличается от системы налогов, сборов и взносов, установленных в связи с занятием адвокатской деятельностью.

Таким образом, сама возможность работы адвоката по трудовому договору, за исключением научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельности, не соответствует

принципу независимости адвоката и его законодательно определенному статусу независимого профессионального советника по правовым вопросам. Более того, работа части адвокатов по трудовому договору будет нарушать также и принцип равноправия адвокатов (5).

В связи с изложенным Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации приходит к выводу о том, что регулирование деятельности адвокатов и адвокатских палат путем придания адвокатам прав и обязанностей работников и (или) заключения отраслевых соглашений, в том числе предусмотренных трудовым законодательством, не соответствует ни действующему нормативно-правовому регулированию сферы адвокатской деятельности и адвокатуры, ни самим принципам, на основе которых действуют адвокатура и адвокаты, а именно принципам законности, самоуправления, корпоративности, независимости и равноправия адвокатов.

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Правовое заключение в области правового регулирования трудовых отношений

От Федеральной палаты адвокатов РФ для дачи правового заключения поставлены следующие вопросы:

1. Являются ли адвокаты субъектами трудовых отношений?
2. Распространяется ли на адвокатов действие законодательства о социальном партнерстве?
3. В случае, если на адвокатов будут распространены трудовые отношения, то к каким последствиям это может привести?

1. Адвокат не является субъектом трудовых отношений. Согласно ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном данным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

В соответствии со ст. 20 ТК РФ сторонами трудовых отношений являются работник и работодатель.

Из Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре следует, что адвокат не является работником и у адвоката нет работодателя и, как следствие, отсутствуют трудовые отношения.

2. На адвокатов действие законодательства о социальном партнерстве не распространяется, т.к. адвокаты не являются работниками (трудящимися по найму).

Согласно ст. 23 ТК РФ социальное партнерство в сфере труда - система взаимоотношений между *работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей)*, органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений (мною подчеркнуто – А.П.).

И не случайно ст. 28 Кодекса закрепляет, что особенности применения норм раздела ТК РФ «Социальное партнерство в сфере труда» к государственным гражданским служащим, муниципальным служащим, работникам военных и военизованных органов и организаций, органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов безопасности, органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения, таможенных органов и дипломатических представительств Российской Федерации устанавливаются федеральными законами. Законодатель обоснованно даже не упоминает адвокатов.

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Ст. 3 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» в частности, определяет, что общероссийский профсоюз - добровольное объединение членов профсоюза - связанных общими социально-трудовыми и профессиональными интересами работников одной или нескольких отраслей, одного или нескольких видов экономической деятельности, действующее на всей территории Российской Федерации или на территориях более половины субъектов Российской Федерации либо объединяющее не менее половины общего числа работников одной или нескольких отраслей, одного или нескольких видов экономической деятельности.

3. Итак, адвокаты не вправе объединяться в профсоюзы с целью защиты своих трудовых прав и законных интересов, поскольку это противоречит ст. 15, 16, 20, разд. II ТК РФ, Закону об адвокатской деятельности и адвокатуре, Федеральному закону «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», а также соответствующим нормам международного трудового права.

Попытка распространения на адвокатскую деятельность трудовых отношений - это потеря независимости адвоката и его права на свободу в отношениях с доверителем об оказании юридической помощи.

Петров А.Я., профессор НИУ – ВШЭ, доктор юридических наук

_____.06.2021 г.

(Андрей)
Лично руки А. Я. Петрова
заверяю. Заместитель руково-
дителя Департамента
теории права и межотраслевых
юридических дисциплин
D. В. Малаш



**Решение Совета Федеральной палаты
адвокатов Российской Федерации,
касающееся представлений
Минюста России**

8 июля 2021 г.

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации считает необходимым обратить внимание адвокатских палат субъектов Российской Федерации, что представление управления Министерства юстиции Российской Федерации по соответствующему субъекту Российской Федерации о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката в соответствии с пунктом 7 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является основанием вынесения распоряжения о возбуждении дисциплинарного производства. Оценка достаточности доказательств и обоснованности выдвинутых дисциплинарных обвинений на данной стадии Кодексом профессиональной этики адвоката не отнесена к компетенции президента палаты адвокатов либо лица, его замещающего.

**РАЗЪЯСНЕНИЕ
Комиссии по этике и стандартам
о некоторых особенностях осуществления прав
и исполнения обязанностей члена
квалификационной комиссии адвокатской палаты**

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам поступил запрос Совета Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики с вопросами:

1) может ли член квалификационной комиссии от регионального органа юстиции, участвующий в рассмотрении дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката по представлению, внесенному в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры, одновременно быть представителем органа юстиции, внесшим представление, и участником рассматриваемого дисциплинарного производства?

2) обязан ли представитель регионального органа юстиции, участвующий в рассмотрении дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката по представлению этого органа юстиции, представлять в квалификационную комиссию и в совет доверенность или иной документ, подтверждающий его полномочия по рассматриваемым дисциплинарным делам?

Также в Комиссию Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам поступил запрос Совета Адвокатской палаты Костромской области с вопросами:

1) обязан ли адвокат-член квалификационной комиссии самоустраниться от осуществления своих полномочий, в том числе от участия в голосовании при принятии заключения по дисциплинарному делу в случае, когда он является стороной этого дисциплинарного дела?

2) вправе ли квалификационная комиссия в случае, когда адвокат-член квалификационной комиссии не устранился от осуществления своих полномочий, в том числе от участия в голосовании при принятии заключения по дисциплинарному делу, в котором он является стороной, не учитывать голос этого члена квалификационной комиссии при определении результата голосования?

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката в ответ на указанные запросы Комиссия Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам дает следующее разъяснение.

1. Осуществление прав и исполнение обязанностей члена квалификационной комиссии и участника дисциплинарного производства одним лицом может рассматриваться как несоответствие принципам разбирательства в квалификационной комиссии (пункт 1 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Вопросы формирования квалификационной комиссии и особенностей осуществления полномочий ее членами ранее уже являлись предметом рассмотрения Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам (Разъяснение от 18 ноября 2020 г. по вопросу об отводе члена квалификационной комиссии).

Не повторяя изложенных в указанном Разъяснении выводов, Комиссия отмечает, что системное толкование Кодекса профессиональной этики адвоката позволяет сделать вывод о невозможности одновременного фактического осуществления прав и исполнения обязанностей члена квалификационной комиссии и участника дисциплинарного производства одним лицом.

В силу закрепленных пунктом 6 статьи 19 Кодекса профессиональной этики адвоката положений после возбуждения дисциплинарного производства лица, органы и организации, обратившиеся с жалобой, представлением, обращением, адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, а также представители перечисленных лиц, органов и организаций являются участниками дисциплинарного производства.

Кодексом профессиональной этики адвоката предусмотрены различные права и обязанности для членов квалификационной комиссии (пункт 2 статьи 19, пункт 2.1 статьи 20, пункты 2, 6, 8–11 статьи 23) и участников дисциплинарного производства (пункт 7 статьи 19, пункт 3 статьи 20, пункты 5, 13 статьи 23, пункты 5, 8 статьи 24).

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификаци-

онной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Указанные принципы нарушаются, если одно и то же лицо непосредственно при разбирательстве в квалификационной комиссии осуществляет права и исполняет обязанности члена квалификационной комиссии и участника дисциплинарного производства.

Таким образом, осуществление прав и исполнение обязанностей члена квалификационной комиссии несовместимо с осуществлением прав и исполнением обязанностей участника дисциплинарного производства.

Руководствуясь принципами состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, члену квалификационной комиссии в подобной ситуации следует воздержаться от участия в рассмотрении дисциплинарного дела в качестве члена квалификационной комиссии, голосовании при принятии заключения по такому дисциплинарному производству, исключая таким образом любую заинтересованность. Однако такое поведение члена квалификационной комиссии не является обязательным в строго юридическом смысле, поскольку подобная обязанность не установлена Кодексом профессиональной этики адвоката. При этом квалификационная комиссия не вправе по своему усмотрению не учитывать голос какого-либо из ее членов при определении результата голосования, в том числе при наличии сомнений в его заинтересованности, если иной порядок разбирательства не определен квалификационной комиссией в соответствии с пунктом 10 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката. Иное, очевидно, свидетельствовало бы о нарушении прав члена квалификационной комиссии и юрисдикции, определенной Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Исключением из вышеизложенного является рассмотрение дисциплинарного дела, возбужденного по представлению органа государственной власти, уполномоченного в области адвокатуры. Представитель территориального органа юстиции как органа государственной власти, уполномоченного в области адвокатуры, может осуществлять права и исполнять обязанности как члена квалификационной комиссии, так и участника дисциплинарного производства. Как ранее указывала Комиссия в Разъяснении от 18 ноября 2020 г. по вопросу об отводе члена квалификационной комиссии, направление территориальным органом юстиции представления в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации в отношении конкретного адвоката не может являться основанием для отвода представителя территориального органа юстиции, участнико^в в качестве члена квалификационной комиссии в рассмотрении дисциплинарного производства в отношении данного адвоката.

2. Полномочия представителя участника дисциплинарного производства должны быть проверены как квалификационной комиссией, так и советом адвокатской палаты.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 5 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката участники дисциплинарного производства с момента его возбуждения имеют право участвовать в заседании комиссии лично и (или) через представителя.

Согласно пункту 4 статьи 19 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении дисциплинарного производства принимаются меры для охраны сведений, составляющих тайну личной жизни лиц, обратившихся с жалобой, коммерческую и адвокатскую тайны.

Одной из таких мер является проверка полномочий представителей участников дисциплинарного производства.

При этом в силу пункта 10 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката порядок разбирательства в квалификацион-

ной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации определяется квалификационной комиссией и доводится до сведения участников дисциплинарного производства.

Совет адвокатской палаты рассматривает жалобы, представления и обращения в порядке, установленном его регламентом, с учетом особенностей, определенных Кодексом профессиональной этики адвоката (пункт 2 статьи 24 Кодексом профессиональной этики адвоката).

Из указанного следует, что квалификационная комиссия и совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации вправе определять порядок рассмотрения жалобы, представления и обращения в соответствии с положениями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Таким образом, проверка полномочий представителя участника дисциплинарного производства является обязательной в ходе дисциплинарного разбирательства и в квалификационной комиссии, и в совете адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

**Отзыв на обращение Президента Адвокатской
палаты Хабаровского края
к Президенту Федеральной палаты адвокатов РФ**

Президент АП ХК Кушнарёв ВТ. (игнорируя базовые представления о субординации и компетенции органов адвокатского самоуправления) без предварительного согласования с ФПА РФ, по собственной инициативе обратился к Министру Юстиции РФ с предложением, затрагивающим интересы не только адвокатов Хабаровского края, но и всего адвокатского сообщества, и потенциально способным существенно ухудшить материальное положение значительной части его членов.

В частности, как следует из текста обращения, автор предлагает ограничить круг лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, предусмотренную ст. 51 УПК РФ, лицами, подходящими под критерии, установленные Федеральный закон № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Кушнарёв В.Г. предлагает возложить бремя доказывания факта отсутствия средств на оплату труда адвоката по соглашению, непосредственно на подозреваемых/обвиняемых в совершении преступлений.

Такие меры, по его мнению, способны привести к экономии бюджетных средств, а также увеличить количество заключаемых с адвокатами соглашений на защиту по уголовному делу.

Вместе с тем, подобный взгляд на институт защиты в уголовном процессе, представляется глубоко ошибочным.

В соответствии с п. «с» ч. 2 ст. Конвенции о защите прав человека и основных свобод: *каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами адвоката*.

ваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия.

Согласно ст. 48 Конституции РФ:

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. 2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Этой норме в полной мере корреспондируют положения ч. 4 ст. 46, ч. 4 ст. 47, ч. 3 ст. 49 УПК РФ, регламентирующие вступление защитника в уголовное дело.

Реализация предлагаемой концепции, в которой бремя доказывания собственной финансовой несостоятельности возложено на подозреваемого/обвиняемого, неминуемо повлечёт за собой массовое нарушение права на защиту, поскольку возможность разработки действенного механизма доказывания такого факта в условиях, например задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, вызывает обоснованные сомнения.

Получение соответствующих справок и выписок лицом, чья свобода передвижения и диалога с внешним миром, существенно ограничена принятыми в отношении него процессуальными мерами принуждения, едва ли возможно, и, во всяком случае, займёт достаточно продолжительное время, в течение которого следственные действия с его участием будут производиться в отсутствие защитника, либо не будут производиться вовсе, что, в свою очередь, повлечёт необоснованное нарушение права на защиту, либо невозможность производства неотложных следственных действий, а также несоблюдение органами предварительного расследования процессуальных сроков.

Также не ясен механизм оценки таких сведений, как и то, кем такая оценка будет производиться, поскольку следователь является очевидно заинтересованным лицом.

Введение подобной нормы потребует пересмотра базового положения презумпции невиновности, предусмотренного ч. 2 ст. 14 УПК РФ, согласно которому: *бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.*

Одновременно, в соответствии с п.п. 3, 4 ст. 16 УПК РФ:

3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого обеспечивается должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу.

4. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно.

В свою очередь, в соответствии с ч. 1 ст. 51 УПК РФ: *участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если: 1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 настоящего Кодекса; 2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним; 3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; 3.1) судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса; 4) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком., на котором ведется производство по уголовному делу; 5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; б) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей; 7) обвиняе-*

мый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 настоящего Кодекса; 8) подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме в порядке, установленном главой 32.1 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 3 ст. 51 УПК РФ: *если в случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве.*

Таким образом, критерии обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе в случае оплаты его труда за счёт средств федерального бюджета, установлены УПК РФ и обусловлены не материальным положением подзащитного, а конкретными процессуальными обстоятельствами.

Следовательно, при сохранении уголовно-процессуального закона в неизменном виде, остаётся нерешённым вопрос об участии и порядке оплаты труда адвоката в случае, когда подозреваемый/обвиняемый, не подпадающий под предложенные автором обращения критерии предоставления бесплатной юридической помощи, не отказался от защитника, но и не предпринял никаких мер к его приглашению и заключению с ним соглашения.

С одной стороны, основания для производства по делу в отсутствие защитника не наступили, а с другой, оплата защитнику по назначению за счёт средств федерального бюджета произведена быть не может.

Представляется, что в этом случае, защитнику, приглашённому органом дознания, предварительного расследования, либо судом, фактически придётся осуществлять защиту без какой бы

то ни было оплаты и в последующем самостоятельно взыскивать её с подзащитного, что совершенно недопустимо.

Таким образом, реализация предложенной концепции потребует тотального пересмотра самого подхода к определению критериев обязательного участия защитника и предоставления бесплатной юридической помощи подозреваемому/обвиняемому и отказа от сложившихся в общественном правосознании базовых представлений о праве на защиту, что противоречит духу уголовно-процессуального закона и положениям Конституции Российской Федерации.

*Член Совета ФПА РФ,
Президент Палаты адвокатов
Самарской области*

Т.Д. Бутовченко

**Негосударственная некоммерческая организация
«АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Тургенева ул., 28 Екатеринбург 620075

Тел/ факс (343) 371-17-63

e-mail: inform@nnoapso.ru

08.12.2021

Исх.№ 557

**Руководителям органов управления
коллегиями адвокатов,
адвокатскими бюро,
юридическими консультациями**

**Адвокатам,
учредившим адвокатские кабинеты**

Уважаемые коллеги!

Направляю документы Совета Адвокатской палаты Свердловской области, определяющие норму представительства, порядок избрания делегатов на XXII ежегодную отчетную конференцию адвокатов АПСО, которая состоится **25 февраля 2022 года**.

Обращаю ваше внимание на то, что адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах, коллегиях адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультациях *с численностью менее 30 адвокатов*, принимают участие в избрании делегатов на конференцию на общем собрании, организуемом Советом АПСО **20 января 2022 года в 16 часов** (начало регистрации в 15 часов 30 минут) по адресу: г.Екатеринбург, ул.Тургенева, 28, Дом адвоката.

Убедительно прошу довести информацию до членов вашего коллектива.

Приложение: на 2-х листах.

*Президент
Адвокатской палаты Свердловской области И. Михайлович*

РЕШЕНИЕ

**Совета Адвокатской палаты Свердловской области
(протокол № 11)**

25 ноября 2021 года

г. Екатеринбург

СЛУШАЛИ: О созыве XXII ежегодной конференции Адвокатской палаты Свердловской области.

РЕШЕНИЕ:

I. В соответствии со ст.ст.30 и 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» созвать XXII ежегодную конференцию адвокатов Адвокатской палаты Свердловской области **25 февраля 2022 года** по адресу: г.Екатеринбург, ул.Тургенева, 28, Дом адвоката. Начало работы конференции – 10.00 (регистрация делегатов с 9 часов 15 минут).

II. В связи с пандемией определить норму представительства на XXII ежегодную конференцию АПСО – 1 делегат от 30 адвокатов, внесённых в реестр адвокатов АПСО.

III. Утвердить Порядок избрания делегатов на XXII ежегодную конференцию АПСО (прилагается).

IV. С целью избрания делегатов на XXII ежегодную конференцию АПСО назначить на **20 января 2022 года** общее собрание адвокатов, осуществляющих свою деятельность в адвокатских кабинетах, коллегиях адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультациях с численностью менее 30 адвокатов. Собрание проводит Совет АПСО по адресу: г.Екатеринбург, ул.Тургенева, 28, Дом адвоката. Начало собрания в 16 часов (регистрация с 15 часов 30 минут).

V. Сформировать следующую повестку дня XXII ежегодной конференции АПСО:

1. Отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Свердловской области за 2021 год.

ДОКУМЕНТЫ АПСО

2. Отчет Совета Адвокатской палаты Свердловской области об исполнении сметы расходов на содержание АПСО за 2021 год.

3. Отчет ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Свердловской области за 2021 год.

4. О смете расходов на содержание Адвокатской палаты Свердловской области на 2022 год. Об определении размера обязательных ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Свердловской области в 2022 году.

5. Разное.

VI. О принятом решении известить все адвокатские образования Адвокатской палаты Свердловской области, а также филиалы адвокатских образований других адвокатских палат Российской Федерации, входящие в реестр адвокатских образований АПСО.

VII. Опубликовать настоящее решение о проведении XXII ежегодной конференции Адвокатской палаты Свердловской области не позднее 1 января 2022 года в Бюллете АПСО.

*Президент
Адвокатской палаты
Свердловской области*

И.В. Михайлович

*Утвержден решением Совета
Адвокатской палаты Свердловской области
(протокол № 11 от 25 ноября 2021 года)*

**ПОРЯДОК
избрания делегатов
на XXII ежегодную конференцию
Адвокатской палаты Свердловской области**

1. Адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в коллегиях адвокатов и адвокатских бюро с численностью 30 человек и более адвокатов, проводят в своих адвокатских образованиях собрания по избранию делегатов по установленной норме представительства от списочного состава коллегии адвокатов или адвокатского бюро.

2. Адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах, коллегиях адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультациях с численностью менее 30 адвокатов, принимают участие в общем собрании по избранию делегатов, организуемом Советом Адвокатской палаты Свердловской области.

3. Решения на собраниях, указанных в п.п. 1 и 2, принимаются простым большинством голосов адвокатов, участвующих в данных собраниях.

При принятии решений каждый участник собрания обладает одним голосом. Передача права голоса участником собрания иным лицам по доверенности не допускается.

4. При избрании делегатов необходимо руководствоваться следующим.

В случае, если число адвокатов, от которых избирается делегат, не является кратным числу 30, то от оставшегося числа адвокатов избирается еще один делегат, если остаток 15 и более адвокатов, а если менее 15 адвокатов то делегат не избирается.

ДОКУМЕНТЫ АПСО

5. Ответственными за организацию собраний, указанных в п.1 настоящего порядка, являются руководители адвокатских образований.

6. Протоколы собраний по избранию делегатов на XXII ежегодную конференцию Адвокатской палаты Свердловской области представляются нарочным в Совет палаты **не позднее 01 февраля 2022 года.**

7. Члены Совета Адвокатской палаты Свердловской области, квалификационной комиссии, ревизионной комиссии, являющиеся адвокатами, избираются делегатами на конференцию выше установленной нормы представительства на собраниях адвокатских образований с численностью более 30 адвокатов, в которых они осуществляют свою адвокатскую деятельность, либо на общем собрании, организуемом согласно п.2, если они осуществляют свою адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах или коллегиях адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультациях с численностью менее 30 адвокатов.

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУФСИН РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ)

Репина ул., 4а, г. Екатеринбург,
Свердловская область, 620019
тел. (343) 359-56-11
факс: (343) 359-56-70
med.ker@ekaterinburg.fsin.us
11.10.2021 № ОП-68/10/1 3623

И. Михайловичу

Президенту Адвокатской палаты
Свердловской области”

inform@mnoapso.ru

620075, Екатеринбург, ул. Тургенева,
28

О направлении ответа

Обращение Михайловича А., поступившее в приемную ГУФСИН России по Свердловской области по вопросу предоставления свиданий № ОГ-3220 от 23.09.2021, рассмотрено.

На основании ст. 30, 33, 51 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Комплексного плана организационно-практических, санитарно противоэпидемических и лечебно-диагностических мероприятий при угрозе возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции в учреждениях и органах исполнительной системы Российской Федерации утвержденным А.П. Калашниковым от 07.04.2020, Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 13.11.2020 г. № 35 "О внесении изменений в постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.05.2020 г. № 15 "Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней», протокола заседания при начальнике ГУФСИН России по Свердловской области от 15.09.2021 № 39 ош и в целях сохранения стабильной ситуации в отношении новой коронавирусной инфекции в учреждениях ГУФСИН России по Свердловской области (далее – ГУФСИН), сообщаем следующее:

По вопросу предоставления свидания адвокату Качанову Р.Е. с подозреваемым Нурумовым Ш.А. в ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Свердловской области (далее – ФКУ СИЗО-2) поясняем:

В связи с неблагополучной эпидемиологической обстановкой в ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Свердловской области и других учреждениях ГУФСИН России по Свердловской области по новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на основании постановления главного государственного санитарного врача – начальника филиала ЦГСЭН ФКУЗ МСЧ-66 ФСИН России от 21.07.2021 № 314 предоставление краткосрочных свиданий подозреваемым, обвиняемым и осужденным с защитниками, адвокатами и другими лицами, имеющими право

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО

на оказание юридической помощи, осуществляется в помещениях комнат краткосрочных свиданий, через стекло, с использованием средств индивидуальной защиты всеми участниками свидания (маски для защиты органов дыхания, бахилы, перчатки, защитные костюмы, очки, шапочки).

В случае улучшения и стабилизации эпидемиологической ситуации режимно-ограничительные мероприятия будут сняты.

На основании п. 4 ст. 5 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Вы имеете право обжаловать соответствующее решение или действие (бездействие) государственного органа в установленном порядке в суде.

Начальник
ФКУЗ МСЧ-66 ФСИН России
полковник внутренней службы



А.Ю. Кривенко

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО



Негосударственная
некоммерческая организация
“АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ”

Тургенева ул., 28 Екатеринбург 620075
Tel/ факс (343) 371-17-63
e-mail: inform@nnoapso.ru

15.11.2021 Исх.№ 504

Начальнику Главного управления
Федеральной службы исполнения
наказаний России по Свердловской
области
Фёдорову А.И.

620019, г.Екатеринбург, ул.Репина, 4-а

Уважаемый Александр Иванович!

Поступают многочисленные жалобы адвокатов на невозможность встретиться с подзащитными, содержащимися в ФКУ СИЗО № 1 ГУФСИН России по Свердловской области.

Это связано с тем, что работа кабинетов для свиданий и проведения следственных действий начинается в 12:30, а заканчивается уже в 16:30.

Для реализации права адвокатов на встречи с подзащитными прошу рассмотреть возможность встречи адвокатов, имеющих QR-коды, в кабинетах воочию на 4 этаже изолятора.

Прошу изменить режим свиданий адвокатов с подзащитными с 8 часов утра до 20 часов вечера, как это сделано во многих других регионах.

С уважением,

Президент Адвокатской палаты

Свердловской области

И. Михайлович

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУФСИН РОССИИ ПО
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Репинаул., 4а, г. Екатеринбург,
Свердловская область, 620019
тел. (343) 359-56-22
факс: (343) 359-57-08
ub@ekaterinburg.fsin.uis

Президенту Адвокатской палаты
Свердловской области

И.В. Михайловичу

30.11.2021 № 68/4014-32942

На № _____

Информационное сообщение

Уважаемый Игорь Властимирович!

На Ваш запрос от 15.11.2021 № 504, сообщаем, что с 29.11.2021 в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области (далее – ФКУ СИЗО-1), изменен график работы кабинетов предназначенных для проведения следственных действий и оказания юридической помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным содержащимся в ФКУ СИЗО-1.

Так же сообщаем, что в соответствии с требованиями постановления Главного государственного санитарного врача ЦГСЭН ФКУЗ МСЧ-66 ФСИН России от 08.10.2021 № 705/2021 «О дополнительных санитарно- противоэпидемических (профилактических) мероприятиях» свидания с подозреваемым, обвиняемым и осужденным осуществляются только при использовании дополнительных мер защиты (защитные костюмы, очки, шапочки, маски, перчатки, баходы), всеми участниками свидания.

Приложение: на 1 л., в 1 экз.

С уважением,

Начальник

Исп. Ивашов А.С.
Тел. 8 (343) 35-95-656

А.И. Федоров

Поступило в АПСО
06 12 2021
Бх. № 960

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО

«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН
России по Свердловской области
подполковник внутренней службы

А.С. Фоменко
«25» ноября 2021 г.

График работы следственных кабинетов ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области

Дни недели	Время работы	Прием требований	Перерыв на обед
Понедельник	08.30-17.00	08.30-11.00 14.00-15.30	13.00-14.00
Вторник	08.30-17.00	08.30-11.00 14.00-15.30	13.00-14.00
Среда	08.30-17.00	08.30-11.00 14.00-15.30	13.00-14.00
Четверг	08.30-17.00	08.30-11.00 14.00-15.30	13.00-14.00
Пятница	08.30-15.00	08.30-13.00	Нет

Примечание: В предпраздничные дни следственные кабинеты работают по графику пятницы.

Заместитель начальника
подполковник внутренней службы


В.В. Миронов

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО

ТЕЛЕГРАММА (с уведомлением)

№ 125 от 16 ноября 2021 года

МОСКВА ЖИТНАЯ 16 МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КОЛОКОЛЬЦЕВУ В.А.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МВД РФ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРЕКРАТИЛО ОПЛАЧИВАТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ О ВЫПЛАТЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТАМ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ ЗА УЧАСТИЕ В ЗАЩИТЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ. ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ЗА АВГУСТ СЕНТЯБРЬ И ОКТЯБРЬ 2021 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ 8 349 960 РУБЛЕЙ. В СЛУЧАЕ НЕПОГАШЕНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ДО 30 НОЯБРЯ 2021 ГОДА АДВОКАТЫ СОКА ПРЕКРАТЯТ УЧАСТИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В ПОРЯДКЕ СТ.51 УПК РФ ЧТО ПРИВЕДЁТ К ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ = С УВАЖЕНИЕМ ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ МИХАЙЛОВИЧ

ТЕЛЕГРАММА (с уведомлением)

№ 126 от 16 ноября 2021 года

МОСКВА БОЛЬШАЯ ДМИТРОВКА 15-А ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КРАСНОВУ И.В.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МВД РФ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРЕКРАТИЛО ОПЛАЧИВАТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ О ВЫПЛАТЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТАМ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ ЗА УЧАСТИЕ В ЗАЩИТЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ. ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ЗА АВГУСТ СЕНТЯБРЬ И ОКТЯБРЬ 2021 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ 8 349 960 РУБЛЕЙ. В СЛУЧАЕ НЕПОГАШЕНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

ТИ ДО 30 НОЯБРЯ 2021 ГОДА АДВОКАТЫ СОКА ПРЕКРАТЯТ УЧАСТИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В ПОРЯДКЕ СТ.51 УПК РФ ЧТО ПРИВЕДЕТ К ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ПРОШУ ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ = С УВАЖЕНИЕМ ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ МИХАЙЛОВИЧ

ТЕЛЕГРАММА (с уведомлением)

№ 57 от 02 декабря 2021 года

ЕКАТЕРИНБУРГ ЛЕНИНА 17 ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МВД РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
НАЧАЛЬНИКУ ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТУ ЮСТИЦИИ МЕШКОВУ

УВАЖАЕМЫЙ АЛЕКСАНДР АДРЕЕВИЧ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ГУ МВД РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПЕРЕД АДВОКАТАМИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 1 ДЕКАБРЯ 2021 ГОДА ПО ОПЛАТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ НА ВЫПЛАТУ ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ АДВОКАТОВ ЗА ВЫПОЛНЕННУЮ РАБОТУ - ЗАЩИТУ ПО НАЗНАЧЕНИЮ В ПОРЯДКЕ СТАТЕЙ 50-51 УПК РФ СОСТАВЛЯЕТ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ. НЕ ОПЛАЧЕНЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПЕРИОД АВГУСТ СЕНТЯБРЬ ОКТЯБРЬ НОЯБРЬ 2021 ГОДА. АДВОКАТЫ ПАЛАТЫ ПРЕКРАЩАЮТ ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ СТАТЕЙ 50-51 УПК РФ В ГУ МВД РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДО ПОГАШЕНИЯ ОБРАЗОВАВШЕЙСЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ = С УВАЖЕНИЕМ ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ МИХАЙЛОВИЧ

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО

**ТЕЛЕГРАММА (с уведомлением)
№ 50 от 23 ноября 2021 года**

МОСКВА КУЗНЕЦКИЙ МОСТ 16/5 СТРОЕНИЕ 1
ДИРЕКТОРУ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИ-
СТАВОВ ГЛАВНОМУ СУДЕБНОМУ ПРИСТАВУ РОССИЙС-
КОЙ ФЕДЕРАЦИИ АРИСТОВУ Д.В.

СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛА-
СТИ НЕ ОПЛАЧИВАЕТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ДОЗНАВАТЕЛЕЙ
О ВЫПЛАТЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТАМ ЗА УЧАСТИЕ
В ЗАЩИТЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ С ИЮЛЯ 2021 ГОДА ПО НА-
СТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ. ДОЛГ ГУ ФССП ПО СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ ПЕРЕД АДВОКАТАМИ СОСТАВЛЯЕТ 1 522 769
РУБЛЕЙ. АДВОКАТЫ ОТКАЗЫВАЮТСЯ РАБОТАТЬ БЕС-
ПЛАТНО, ЧТО ПРИВЕДЕТ К ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ ДОЗНАНИЯ
В СЛУЖБЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ. ПРОШУ НЕЗАМЕДЛИ-
ТЕЛЬНО ПОГАСИТЬ ДОЛГ = С УВАЖЕНИЕМ ПРЕЗИДЕНТ
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ МИ-
ХАЙЛОВИЧ

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО

Председателю Правительства
Российской Федерации
Мишустину Михаилу Владимировичу

03 декабря 2021

Уважаемый Михаил Владимирович!

Данное обращение руководителей адвокатских палат Уральского федерального округа вызвано проблемами, возникшими в связи с финансированием оплаты труда адвокатов по уголовным делам по назначению органов дознания, предварительного следствия и судов. Данное финансирование производится из средств федерального бюджета. Особую тревогу вызывает финансирование по линии МВД РФ.

В соответствии со ст. 50, 51 УПК РФ, ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обеспечение защиты граждан по назначению органов дознания и предварительного следствия вменено в обязанность адвокатам. Оплата труда адвокатов, связанной с работой адвокатов по указанной категории дел, в соответствии со ст.50 УПК РФ возлагается на федеральный бюджет. Данные выплаты производятся финансово-экономическим департаментом Министерства внутренних дел РФ, через финансовые органы ГУ МВД РФ субъектов Российской Федерации.

Данные проблемы в оплате работы адвокатов при выполнении требований ст. ст. 50, 51 УПК РФ при назначении адвокатов в уголовные дела органами дознания и предварительного следствия в системе МВД РФ возникают ежегодно, с задержкой оплаты в 3-6 месяцев. Руководством Главных Управлений МВД РФ субъектов РФ задержки в оплате объясняются постоянным бюджетным недофинансированием.

Так в декабре 2016 года задолженность по оплате работы адвокатов в системе МВД РФ в Челябинской области составила более 8 000 000 рублей. При формировании соответствующих статей бюджета на 2017 год для финансирования оплаты работы адвокатов по делам по назначению органов дознания и предварительного следствия Главному Управлению МВД РФ по Челябинской области было выделено 43 000 000 рублей (по информации ГУ МВД РФ по Челябинской области), в то время как, за 2016 год по данным статьям бюджета ГУ МВД РФ по Челябинской области было выплачено более 72 000 000 рублей.

То есть Правительством РФ, было заведомо запланировано финансирование по оплате труда адвокатов с огромным дефицитом, либо такое финансирование указанных выше затрат для Челябинской области было запланировано в Министерстве внутренних дел РФ. Это привело к тому, что уже в мае 2017 года возникла задолженность по оплате работы адвокатов в сумме 7 000 000 рублей.

После погашения указанной задолженности в июне, уже в июле 2017 года оплата работы адвокатов была прекращена из-за отсутствия средств в

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО

УМВД РФ по Челябинской области. Финансирование в таком режиме происходит каждый год.

Прекращение оплаты труда адвокатов в порядке ст.51 УПК РФ осенью 2018 года привело к приостановлению адвокатами, работы в органах МВД РФ, что привело к сбою работы правоохранительных органов. Аналогичная акция была предпринята и адвокатами Свердловской области.

Такая ситуация с финансированием происходит в адвокатских палатах Свердловской, Курганской Тюменской областях, адвокатских палатах Пермского края, ХМАО, республики Башкортостан и в других регионах России.

Так по состоянию на 01.12.2021 года задолженность по оплате труда адвокатов в порядке ст. ст. 50,51 УПК РФ за 2021 год составляет:

- Челябинская область – 9,5 миллионов рублей
- Свердловская область – 10 миллионов рублей
- Пермский край – 7,9 миллионов рублей
- Курганская область – 6 миллионов рублей
- Республика Башкортостан – 30 миллионов 52 тыс. рублей
- ХМАО – 15 миллионов рублей
- Тюменская область – 5.5 миллионов рублей

Оплата не производится с сентября 2021 года.

Подобное финансирование оплаты труда адвокатов, влекущее образование огромных долгов создает серьезную социальную напряженность в адвокатском сообществе среди адвокатов, т.к. для многих адвокатов, у которых есть семьи, на иждивении дети, оплата за работу по уголовным делам по назначению органов дознания и предварительного следствия является единственным средством к существованию.

Подобное положение с оплатой труда адвокатов следует признать недопустимым, нарушающим основополагающие требования Конституции РФ на право получения вознаграждение за свой труд.

Из-за постоянно возникающих проблем с оплатой своего труда, адвокаты обоснованно предпринимают шаги к приостановлению работы по назначению органов дознания и предварительного следствия в системе МВД, что безусловно влечет срыв сроков расследования уголовных дел и, в конечном итоге, к коллапсу в работе следственных органов.

В случае отказа адвокатов от участия в работе по назначению в органах дознания и предварительного следствия в системе МВД, в порядке ст. 50,51 УПК РФ, адвокатские палаты не смогут воспрепятствовать адвокатам в их действиях, признавая их обоснованными, справедливыми и правильными.

Адвокатские палаты предпринимают, максимально возможные шаги в рамках действующего законодательства для урегулирования создавшейся конфликтной ситуации. Адвокатам рекомендовано обращаться в суды с административными исками о взыскании задолженности. А это повлечет наложение арестов на счета Главного Управления МВД РФ, что в принципе не может кардинально решить возникающие проблемы с оплатой труда адвокатов.

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО

Подобные проблемы с оплатой труда адвокатов существуют практически во всех регионах Российской Федерации и носят уже системный характер. Поэтому, во избежании проблем в работе органов дознания и предварительного следствия в системе МВД РФ, а также создании социальной напряженности в адвокатском сообществе, назрела необходимость предпринять безотлагательные меры для принятия соответствующих решений со стороны Правительства РФ, в масштабах всей страны.

В связи с этим просим разобраться в причинах несвоевременного финансирования региональных Главных Управлений МВД РФ для оплаты труда адвокатов, принять незамедлительные меры к решению возникших проблем, связанных с оплатой труда адвокатов и погашению образовавшейся задолженности, а также проведению оплаты труда адвокатов, в порядке ст.ст.50,51 УПК РФ, в строгом соответствии с действующим законодательством.

Президент
Адвокатской палаты
Челябинской области

И.З. Казаков

Президент
Адвокатской палаты
Свердловской области

И.В. Михайлович

Президент
Адвокатской палаты
ХМАО

Б.Ф. Анисимов

Президент
Адвокатской палаты
Пермского края

П.А. Яковлев

Президент
Адвокатской палаты
Курганской области

А.В. Умнов

Президент
Адвокатской палаты
Тюменской области

Б.П. Степин

Президент
Адвокатской палаты
Республики Башкортостан

А.Н. Насыров

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО



049212175310

Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

22.11.2021 № 16/3-р-2021

На №

Министерство внутренних дел
Российской Федерации

Президенту адвокатской палаты
Свердловской области

Михайловичу И.В.

ул. Тургенева, д. 28, г. Екатеринбург,
Свердловская область, 620075

Направляется для рассмотрения обращение президента адвокатской палаты Свердловской области Михайловича И.В. о невыплате УМВД России по Свердловской области вознаграждений адвокатам, допущенным для участия в ходе предварительного следствия, по назначению следователя.

О принятом решении прошу уведомить заявителя. Второму адресату сообщается для сведения.

Приложение: на 1 л. в первый адрес.

Начальник отдела управления по надзору
за следствием в Министерстве внутренних
дел Российской Федерации

С.М. Скопцов

Поступило в АПСО		
09	12	2021
Бк. № 921		

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО



ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

08.12.2021 № 280-12/д-НГ

На № _____ от _____

Г _____ 1 _____

В марте 2022 г.
9.12.21 г.

Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Информируем Вас, что 8 декабря 2021 года состоялась рабочая встреча президента ФПА РФ Пилипенко Ю.С. и исполнительного директора ФПА Сергеевой О.Е. с заместителем министра внутренних дел В.Д. Шулика по вопросу задолженности со стороны МВД по оплате труда адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ.

По информации заместителя министра сумма недофинансирования МВД на оплату труда адвокатов по назначению в 2021 году составляет 750 млн. рублей. По инициативе ФПА РФ, Министерства внутренних дел и по поручению заместителя председателя Правительства РФ – руководителя аппарата Правительства РФ Д.Ю. Григоренко принято решение о выделении указанной суммы на погашение задолженности, которая по заверениям В.Д. Шулики будет ликвидирована в полном объеме до конца текущего вида.

С уважением,

Президент

Ю.С. Пилипенко

Поступило в АПСО		
09	12	2021 г.
Бюл. № 920		

28 ноября 2021 года в Екатеринбурге состоялся очередной турнир Свердловского регионального отделения Ассоциации юристов России по волейболу, посвященный Дню юриста.

В турнире приняла участие команда Адвокатской палаты Свердловской области.

В соревнованиях играли команды: Адвокатской палаты Свердловской области, Арбитражного суда Свердловской области, Нотариальной палаты Свердловской области, Свердловской областной прокуратуры, Управления федерального казначейства по Свердловской области, Управления федеральной службы судебных приставов по Свердловской области, Уральского государственного юридического университета, Главного Управления Федеральной Службы исполнения наказаний по Свердловской области, Главного Управления Министерства по чрезвычайным ситуациям РФ по Свердловской области, Следственного Управления Следственного Комитета России по Свердловской области.

Команда АПСО хорошо играла в группе, вышла в плей-офф турнира, но в итоге заняла 6 место.

К достижению можно отнести, что на предварительном этапе адвокаты обыграли гораздо более молодую команду Уральского государственного юридического университета – многократного чемпиона этого турнира.

Наша команда:

Битюков Александр Олегович – адвокатское бюро «Защита бизнеса».

Захаров Алексей Аркадьевич – адвокатское бюро «LOYS»,

Ищенко Константин Юрьевич – Свердловская областная коллегия адвокатов, адвокатская контора № 2,

Калуцкий Никита Юрьевич – адвокатское бюро «Urals Legal»,

Мехонцев Вячеслав Юрьевич – коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»,

Морозова Мария Павловна – адвокатское бюро «Защита бизнеса».

СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ АДВОКАТОВ



СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ АДВОКАТОВ



ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

Успешно сдали квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката и **приобрели статус адвоката**:

– с 07 сентября 2021 года:

*Коуров Максим Викторович,
Лихунов Игнат Игоревич,
Полякова Анна Сергеевна,
Сергеев Александр Петрович,
Сталина Крис Анатольевна,
Трясоумов Александр Михайлович,
Царьков Денис Александрович;*

– с 06 октября 2021 года:

*Бараданченкова Наталья Евгеньевна,
Котова Виолетта Евгеньевна,
Роженцов Никита Сергеевич,
Скоморохова Ольга Владимировна,
Цыганков Владимир Валерьевич,
Юровская Дашила Алиевна;*

– с 10 ноября 2021 года:

*Алехин Александр Андреевич,
Дедков Евгений Александрович,
Зимулькин Максим Игоревич,
Кололеева Светлана Викторовна,
Нечаева Ирина Владиславовна,
Пильганская Наталья Викторовна;*

– с 08 декабря 2021 года:

*Суфьянов Руслан Булатович,
Суханов Константин Александрович,
Фомин Илья Александрович,
Чигвинцева Елена Александровна.*

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

Приняты в члены АПСО адвокаты *Семенцов Павел Николаевич, Шахматова Алёна Александровна, Шуляк Виктор Андреевич* (в связи с изменением членства в адвокатских палатах Кемеровской области – Кузбасса, Курганской области и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

Поздравляем наших новых коллег!

Изменили членство в АПСО на членство:

- в Адвокатской палате Курганской области – адвокат *Арисстов Евгений Викторович*;
- в Адвокатской палате города Москвы – адвокат *Власюк Полина Андреевна*;
- в Адвокатской палате города Санкт-Петербурга – адвокат *Кубракова Дарья Андреевна*;
- в Адвокатской палате Московской области – адвокат *Майоров Дмитрий Валерьевич*;
- в Адвокатской палате Ростовской области – адвокаты *Громова Людмила Викторовна и Сандрацкий Алексей Викторович*;
(в связи с постоянным местом жительства на территории других субъектов Российской Федерации).

Учреждены:

- коллегии адвокатов: «ДОМИНАТ» (председатель Ходак Эдуард Викторович) и «Коржев и партнёры» (председатель Коржев Михаил Александрович);

– адвокатские кабинеты:

*Абрамов Александр Борисович,
Борноволоков Александр Николаевич,
Илтубаев Северин Сергеевич,
Лагунов Никита Валерьевич,
Рудич Валерий Владимирович,
Янина Екатерина Сергеевна.*

Приостановили статус адвоката:

*Драчук Андрей Александрович,
Земеров Николай Иванович,
Калюжная Вероника Валерьевна,
Леонова Лариса Алексеевна,
Малыгин Владимир Александрович,
Музыченко Валентин Иванович,*

*Трясоумов Александр Михайлович,
Чинцов Андрей Евгеньевич,
Шадрин Дмитрий Игоревич*

Возобновили статус адвоката:

*Абшиева Зарина Дүйсенбаевна,
Иванова Анастасия Петровна,
Майоров Дмитрий Валерьевич.*

Прекращен статус адвокатов:

1. На основании подп.1 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

*Безответных Николай Павлович,
Гребнева Жанна Владимировна,
Тарасова Алевтина Ивановна,
Треегубова Любовь Викторовна,
Цехер Григорий Яковлевич,
Чердынцева Галина Сергеевна
Черепанова Людмила Николаевна.*

2. На основании подп.3 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

Карпенко Виктор Григорьевич,
Красильников Николай Николаевич
Максимова Елена Викторовна
Погосян Размик Мкртичевич
Терновой Андрей Борисович
Фетисова Людмила Геннадьевна

3. На основании подп.4 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

Фуфаев Николай Аркадьевич.

Поздравляем юбиляров!

ОКТЯБРЬ

АРЖАННИКОВ
Евгений Викторович

пенсионер

БАНКОВСКИЙ
Александр Станиславович

«Екатеринбургская
коллегия адвокатов»

БАВИЛОВ Виктор Александрович

коллегия адвокатов
«Свердловская областная
гильдия адвокатов»

ВАРЕХИН Виталий Михайлович

адвокатская контора № 1
г. Нижний Тагил СОКА

ГЛУХОВ Сергей Алексеевич

адвокатский кабинет

КОВЕЛЬ Валентина Ивановна

пенсионер

КОЖЕВНИКОВ Олег Альбертович

коллегия адвокатов
«Академия»

КОПЫЛОВА Людмила Николаевна

коллегия адвокатов
«Свердловская областная
гильдия адвокатов»

КОСТАРЕВ Андрей Викторович

коллегия адвокатов
«Свердловская областная
гильдия адвокатов»

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

ПОПОВ Владимир Юрьевич

коллегия адвокатов
«Свердловская областная
гильдия адвокатов»

ПОПОВА Оксана Анатольевна

адвокатский кабинет

ТИХОНОВА Ольга Анатольевна

коллегия адвокатов
«Свердловская областная
гильдия адвокатов»

ЧУГУЕВ Владимир Кириллович

адвокатская контора № 65
СОКА

НОЯБРЬ

БАЛЕЕВСКИХ Елена Юрьевна

адвокатская контора № 8
СОКА

ВОТИНЦЕВА Галина Викторовна

пенсионер

ВЯТКИН Александр Алексеевич

адвокатская контора № 4
СОКА

ГОЙ Сергей Александрович

адвокатская контора
г. Ивдель СОКА

ЗАКОЛДКИНА Ольга Ивановна

адвокатская контора № 7
СОКА

ЗАХАРОВА Марина Юрьевна

коллегия адвокатов
«Свердловская областная
гильдия адвокатов»

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

МУНТЬЯН Маргарита Геннадьевна адвокатский кабинет

НОВОТОРЖИНОВА

Нина Федоровна

адвокатская контора

г. Богданович СОКА

РЕПРИНЦЕВ Сергей Федорович

адвокатская контора

г. Карпинск СОКА

САВКИНА Наталья Анатольевна

коллегия адвокатов
«Свердловская областная
гильдия адвокатов»

ФИЛАТОВ Валерий Андреевич

адвокатская контора

г. Серов СОКА

ДЕКАБРЬ

ЕЛОВИКОВ Виктор Николаевич

коллегия адвокатов
«ЩИТ»

КАЗАНЦЕВА Светлана Петровна

адвокатская контора
г. Камышлов СОКА

КРИЧКЕР Александр Романович

адвокатский кабинет

ЛОМАКИН

Александр Станиславович

адвокатская контора № 5

СОКА

ЛОМЕЙКО Галина Николаевна

коллегия адвокатов

«Свердловская областная
гильдия адвокатов»

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

МАТВЕЕВ Петр Павлович

адвокатский кабинет

ПИСКАРЕВ

Владимир Константинович

адвокатский кабинет

СОФРОНОВ Глеб Васильевич

«Центральная
специализированная
коллегия адвокатов»

ТРОФИМЕНКО Елена Николаевна адвокатская контора № 50
«LEX» СОКА

ЯНВАРЬ

ВОРОБЬЕВА Наталья Евгеньевна

адвокатское бюро
«Альянс»

ГОЛОВИНА Лейла Робертовна

адвокатский кабинет

ЕВДОКИМОВ Яков Валерьевич

адвокатский кабинет

ЗУЕВ Анатолий Павлович

адвокатский кабинет

КАРПОВ Борис Андреевич

адвокатская контора № 3
Синарского района
г. Каменск-Уральский
СОКА

КАРПУЗОВ Олег Аггеевич

адвокатский кабинет

КОЛЕСНИКОВ Геннадий Кузьмич

адвокатский кабинет

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

МОРОЗОВА Ольга Владимировна адвокатское бюро «Слизов и партнёры»

ПЮРКО Юрий Павлович коллегия адвокатов «Альянс»

СМИРНОВ Виктор Анатольевич «Первая специализированная коллегия адвокатов»

УФИМЦЕВ Сергей Анатольевич адвокатский кабинет

ХАМИДУЛОВА Татьяна Николаевна адвокатская контора г. Ирбит СОКА

ЧЕЧЕРИНА Ирина Александровна адвокатская контора г. Верхняя Пышма СОКА

ЧУМЕНКО Марина Анатольевна адвокатская контора № 50 «LEX» СОКА

ШЕФЕР Татьяна Адольфовна адвокатская контора г. Кушва СОКА

ШИНАРОВА Гульнара Борисевна коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»

ФЕВРАЛЬ

АНТОХИНА Елена Анатольевна адвокатская контора № 1 г. Нижнего Тагила СОКА

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

*АРТЕМЬЕВ
Андрей Константинович*

адвокатский кабинет

БЕЛЫХ Владимир Сергеевич

коллегия адвокатов
«Белых и партнёры»

ДЖЕРБИНОВА Татьяна Васильевна пенсионер

ЖИРНОВА Светлана Викторовна адвокатский кабинет

ИВАНОВА Елена Николаевна

адвокатская контора № 4
СОКА

КАЛИКИНА Инна Викторовна

адвокатская контора № 6
СОКА

КОЛОБОВА Елизавета Васильевна

адвокатская контора
г. Верхняя Пышма СОКА

*КРАСИКОВА
Александра Алексеевна*

адвокатская контора
Красногорского района
г. Каменск-Уральский

*КУЗНЕЦОВА
Марина Александровна*

адвокатская контора № 1
г. Берёзовский СОКА

ОСИПОВА Марина Геннадьевна

адвокатская контора № 6
СОКА

ПАНИКАРОВА Юлия Вячеславовна адвокатский кабинет

РУЗАКОВ Игорь Олегович

адвокатское бюро «Сергин
и Рузаков»

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

<i>СИТДИКОВ Рафаэль Зайнуллович</i>	коллегия адвокатов «Сентенция»
<i>СУРОВА Галина Викторовна</i>	коллегия адвокатов «Урал»
<i>СЫСОЕВА Татьяна Валерьевна</i>	адвокатский кабинет
<i>ФЁДОРОВ Игорь Николаевич</i>	президиум СОКА
<i>ФОМИН Александр Анатольевич</i>	адвокатское бюро «Прецедент»
<i>ЦЕХЕР Григорий Яковлевич</i>	«Екатеринбургская коллегия адвокатов»
<i>ШАРКОВ Дмитрий Евгеньевич</i>	«Урало-Сибирская коллегия адвокатов»
<i>ШИШКИН Валерий Владимирович</i>	адвокатский кабинет

МАРТ

<i>АХТАРИЕВА Ония Мисбаховна</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>ГЛУЗМАН Марина Рашидовна</i>	адвокатская контора г. Новая Ляля СОКА
<i>ЗАХАРОВ Андрей Валентинович</i>	адвокатский кабинет
<i>КОЛЯСНИКОВА Елена Юрьевна</i>	адвокатский кабинет

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

КУЗНЕЦОВА

Валентина Анатольевна

адвокатская контора № 3

СОКА

ЛЕБЕДЕВА Татьяна Евгеньевна

адвокатская контора № 7

СОКА

ПЛОТНИКОВ Валерий Николаевич

адвокатская контора

р.п. Пышма СОКА

СКРИПОВА Ольга Васильевна

адвокатский кабинет

УТКИНА Елена Владимировна

адвокатская контора № 7

г. Нижний Тагил СОКА

ЧЕТВЕРТКОВА Нина Рудольфовна

адвокатская контора № 1

г. Нижний Тагил СОКА

ШУЛЬЦ Лариса Андреевна

коллегия адвокатов

«Свердловская областная

гильдия адвокатов»

ШУТОВ Геннадий Дмитриевич

адвокатская контора

г. Слободо-Туринска

СОКА

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

Адвокатская палата Свердловской области

Сайт в Интернете: <https://nnoapso.fparf.ru/>

**С П И С О К
адресов электронной почты (e-mail) АПСО**

Президент АПСО president@nnoapso.ru
Михайлович Игорь Властимирович

Первый вице-президент vicepresident@nnoapso.ru
Митин Андрей Михайлович
Вице-президент *Каюрин Андрей Юрьевич*

Общие вопросы inform@nnoapso.ru
Управляющая делами
Кирнос Татьяна Васильевна

Главный бухгалтер buhgalter@nnoapso.ru
Гущина Ирина Геннадьевна

Старший консультант по кадрам kadry@nnoapso.ru
Тимошинов Виктор Федорович

Консультант по кадрам kadry@nnoapso.ru
Матюхина Лариса Константиновна

Ответственный за выпуск – вице-президент АПСО *Каюрин А.Ю.*

Адвокатская палата Свердловской области,
620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 28,
тел. 371-17-63

Бюллетень издается в электронном виде
согласно решению XX конференции АПСО